

CAI  
SG  
-S75

Government  
Publications

Canada. Solicitor General.

Statement on National Security



3 1761 11709313 8





CAI  
SG 80  
-575


Government  
Publications

Statement  
on  
National Security

by the Solicitor General of Canada  
the Hon. Herb Gray, P.C., M.P.

March 28, 1995





Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117093138>

Mr. Speaker, I rise today to present to Parliament the fourth annual statement on public security. I have just tabled in the House the 1994 Public Report and Program Outlook of the Canadian Security Intelligence Service.

This year, for the first time, the CSIS public report provides both a review of the current security environment and a projection of CSIS resource requirements in future years. As well, in the program outlook section of the public report, the service gives detailed breakdowns of both budget and personnel levels in this and future years. This is a continuation of the government's commitment to accountability and openness in the security sector.

1994 was marked by a number of events involving CSIS. The allegations made last summer regarding the service's connection with the Heritage Front were investigated extremely carefully. In spite of the stir caused by all these events, CSIS continued to operate and adapt to a changing world.

1994 also marked the 10th anniversary of the creation of CSIS, our civilian security agency. What a change we now see from those early days of 1984 when the Warsaw Pact alliance, under the leadership of the Soviet Union, was one of the dominant factors in world affairs. In 1984 we were in the middle of an era of east-west relations where the focus of security services such as ours was aimed at the counterintelligence aspects of protecting national security.

It could be said that 10 years ago when CSIS came into being it was a simpler world. We thought we knew where most of the threats came from and therefore targeted our resources accordingly.

Today we face a very different situation than 10 years ago with the disintegration of the Warsaw Pact following the collapse of the Berlin wall in 1989 and the end of the intelligence struggles of the cold war.

We know and are very much aware that today's threats come as much from groups and individuals as they do from sovereign states. Today's threats are targeted as much against economic targets as they once were against military objectives. Today's threats involve organizations which do not recognize international boundaries or jurisdictions. We have also seen the emergence of new national security threats, including weapons proliferation and an increase in transnational organized crime. Along with the evolution of some of the mainstream global linkages such as those in business, information and technology, security issues as well have become truly global in nature.

Just last week we were witness to a shocking act of terrorism on the subway lines of Tokyo. These senseless acts have a chilling effect on public confidence. They bring home immediately and graphically the concerns we all have about the continued proliferation of nuclear, chemical and biological weapons.



Canadians have had to deal with terrorists and acts of terrorism. We must continue to do our part to monitor and combat international terrorist organizations in order that tragic incidents do not repeat themselves.

CSIS works hard to contribute to the international fight against terrorism through its domestic security investigations as well as through liaison with foreign counterparts, by working closely with domestic police services at all levels and through effective consultation and information sharing with other government departments.

CSIS helps to prevent terrorists from either entering Canada or from using our country as a recruiting or a training ground for illegal activities.

Coupled with this international co-operation is a concerted effort, through the CSIS counter-terrorism program, to prevent foreign conflicts from taking root in our communities. In order to accomplish this CSIS undertakes a broad range of activities such as investigating attempts by terrorist organizations to raise moneys in Canada to support terrorists acts in other lands, to manipulate members of immigrant communities in Canada or establish safe havens for those who have committed acts of terrorism in their homelands.

It is ironic that the very characteristics of this country that give us this quality of life we enjoy in Canada and endear it to honest citizens are also the ones that attract terrorists looking to escape international justice. International terrorism has become such a serious concern that discussions at the highest level will continue. I expect this is an issue the Prime Minister will raise at the G-7 summit he will be chairing in Halifax in June.

Although serious political violence is most frequently manifested in the international arena, it can also find its roots within our nation's borders. The Heritage Front affair brought home for many Canadians the fact that terrorism has a psychological component as well as a physically violent one. It brought home the fact that extremist organizations such as the Heritage Front operate both in our major cities and in our rural communities as well. It gave Canadians a rare glimpse of how our security service investigates the kinds of political extremism that can pose a threat to our national security.

The Heritage Front affair also gave Canadians an insight into the checks and balances which were built into the CSIS act. The allegations surrounding the service's involvement with the Heritage Front triggered an immediate investigation by the Security Intelligence Review Committee, just as the legislation intended. This test of the review mechanisms in the CSIS act reaffirmed the importance of these mechanisms and confirmed that they are generally working well. The SIRC conducted a thorough and timely investigation of the allegations and presented a report which found that the white supremacist movement "was and is a threat to the security of Canada", that CSIS acted properly in its dealings with the Heritage Front, and that the allegations made against CSIS were without foundation.



As the members of the House know, the service is expressly prohibited from investigating lawful advocacy, protest or dissent. However, it is mandated to investigate politically motivated acts of violence. I am sure that all members of the House will agree that racism, neo-Nazism and white supremacism have no place in Canadian society and certainly do not belong in Canada.

The accountability cycle does not end with special reports of the Security Intelligence Review Committee. It is important to note that in response to the variety of allegations which accompanied the Heritage Front affair, the inspector general of CSIS prepared a report dealing with the handling of national security documents in the office of my predecessor and is also preparing a report on the handling of human sources by the service. As well, the SIRC performs ongoing work in the preparation of its annual report, which I as Solicitor General tabled in both Houses of Parliament in the fall of this year.

Operational accountability is one thing, but in these times of restraint and program review there is a need for fiscal accountability as well.

Last year, for the first time, CSIS' actual salary, capital and operating costs were released by me in what I referred to at the time as a three-line budget. I should point out that this is a major departure from the traditional one-line budget that is released by most western intelligence services.

This year, in conformity with the changes this government has implemented in order to provide members with more meaningful financial information, I am pleased to report that the CSIS 1994 public report and program outlook provides more information than ever before about the service's resource and personnel levels. I want to compliment the service on being one of the first government departments or agencies to publicly release their program outlook documents.

Upon examination of the program outlook, and I conclude my statement with some comments about this, members will find that CSIS is being fiscally responsible and is a full partner in the government-wide program review exercise. It will be noted that the service's resource levels will decrease from \$206.8 million in the 1994-95 fiscal year to a projected \$159 million in 1997-98. As well, the personnel levels will drop from a peak of 2,760 under the previous government to roughly 2,000 by 1997-98.

This means that the service will have to continue to respond to Canadian security needs in a manner consistent with the government's fiscal targets. I want hon. members to know that I have been assured by the director of CSIS that the situation is manageable and will not compromise Canada's national security.

I look forward to the comments of opposition colleagues. I hope they will agree that the global security intelligence environment is a volatile and unpredictable one. I trust they will understand that the basic nature of threats to national security have changed with the times and that this government and its security service are adapting to those changes. I hope members opposite and

Canadians as a whole will recognize the need in these rapidly changing times for the continuance of a domestic security service. We must be prepared to deal with threats to our national security. To do otherwise would be irresponsible and could lead to the undermining of our cherished freedoms and values.

By passing the Canadian Security Intelligence Service Act in 1984, Parliament established an organization responsible for ensuring the security of Canada and its citizens, while at the same time providing mechanisms, in the legislation, to fully protect the rights and freedoms of Canadian citizens.

I believe those goals are being met by CSIS. I am confident they will continue to be met in the future. □



Cela signifie que le service devra continuer à répondre aux besoins de sécurité du Canada d'une façon qui soit compatible avec les objectifs financiers du gouvernement. Toutefois, je tiens à ce que les députés sachent que le directeur du SCRS m'a assuré que c'est faisable sans compromettre notre sécurité nationale.

Je suis impatient d'entendre les observations de mes collègues de l'opposition. Ils conviendront, j'espère, que la situation internationale du renseignement de sécurité est changeante et imprévisible. J'ose croire qu'ils comprendront que la nature fondamentale des menaces à la sécurité nationale a changé avec le temps et que notre gouvernement et son service de renseignements s'adaptent à ces changements. J'espère que les députés d'en face et les Canadiens en général reconnaîtront qu'il faut maintenir un service de renseignements national en ces temps de changements rapides. Nous devons être prêts à repousser toute menace à notre sécurité nationale. Toute autre attitude serait irresponsable et risquerait d'amener l'effritement des libertés et des valeurs que nous chérissons.

Lorsqu'il a adopté la Loi sur le SCRS, en 1984, le Parlement a créé un organisme chargé de veiller à la sécurité du Canada et de ses citoyens. En même temps, il a inscrit dans la loi des mécanismes garantissant la protection intégrale des droits et des libertés des Canadiens et des Canadiennes.

Je crois que le SCRS atteint ces objectifs. Et j'ai bon espoir qu'il continuera de les atteindre à l'avenir. ☐

approfondie et opportune sur les allégations et a remis son rapport, dans lequel il affirme que le mouvement militant pour la suprématie blanche constituait et constitue une menace envers la sécurité du Canada, que le SCRS a agi correctement au cours de son enquête sur le groupe Heritage Front et que les allégations faites à l'endroit du SCRS n'étaient pas fondées.

Comme les députés le savent, il est expressément défendu au service d'enquêter sur les activités illicites de défense d'une cause, de protestation ou de manifestation d'un désaccord. Cependant, il est tenu de faire enquête sur les actes de violence commis pour des motifs politiques. Tous les députés conviendront, j'en suis sûr, que le racisme, le néo-nazisme et la suprématie blanche n'ont pas leur place au sein de la société canadienne et qu'ils ne sont certainement pas acceptés au Canada.

Le cycle de l'obligation redditionnelle ne s'arrête pas aux rapports spéciaux du Comité de surveillance des activités du renseignement de sécurité. Il importe de remarquer que, en réponse aux diverses allégations qui ont entouré l'affaire Heritage Front, l'inspecteur général du SCRS a rédigé un rapport sur le traitement des documents intéressant la sécurité nationale dans le cabinet de mon prédécesseur et est à en rédiger un autre sur l'utilisation des sources humaines par le service. En outre, le CSARS travaille en permanence à la rédaction de son rapport annuel que, en tant que solliciteur général, j'ai déposé l'autome dernier dans les deux chambres du Parlement.

Il faut rendre des comptes sur le plan opérationnel mais, en cette période de restrictions et d'étude des programmes, il faut aussi faire preuve de responsabilité financière.

Pour la première fois, l'an dernier, la masse salariale, le capital et les coûts de fonctionnement réels du SCRS ont été rendus publics. C'est moi qui l'ai fait, à l'intérieur d'un budget que j'ai qualifié à l'époque de "budget à trois éléments". Je signale qu'il diffère considérablement du traditionnel budget simple que publient la plupart des services de renseignements de l'hémisphère occidental.

Cette année, j'ai le plaisir d'annoncer que, conformément aux modifications que le gouvernement a mises en oeuvre pour fournir aux députés une information financière vraiment significative, le rapport public pour 1994 et l'aperçu du programme du SCRS offrent plus de renseignements que jamais sur les ressources et l'effectif du service. Je félicite le service qui est le premier de tous les ministères et organismes gouvernementaux à publier un aperçu de son programme.

A la lecture de l'aperçu du programme - et je terminerai là-dessus - les députés verront que le SCRS est financièrement responsable et participe pleinement à l'examen général des programmes gouvernementaux. On remarquera que les ressources du service passeront de 206,8 millions de dollars en 1994-1995 à une somme prévue de 159 millions de dollars en 1997-1998. En outre, l'effectif sera réduit, passant du nombre record de 2,760 personnes, du temps de l'ancien gouvernement, à 2,000 environ en 1997-1998.



Les Canadiens ont déjà eu à faire face à des terroristes et à des actes de terrorisme. Nous devons continuer de faire notre part pour surveiller et combattre les organisations terroristes internationales afin que ce genre d'incident tragique ne se reproduise plus.

Le SCRS cherche activement à contribuer à la lutte internationale contre le terrorisme en menant des enquêtes de sécurité au Canada en entretenant des relations avec ses homologues étrangers, en collaborant étroitement avec les services politiques canadiens de tous les niveaux et en consultant efficacement d'autres ministères dans le but d'échanger des renseignements.

Le SCRS contribue à empêcher les terroristes d'entrer au Canada ou encore de recruter des membres et de les former à des activités illégales sur notre territoire.

Outre la collaboration avec leurs homologues étrangers, les agents du SCRS concentrent leurs efforts, dans le cadre du programme de lutte contre le terrorisme, pour empêcher les conflits étrangers de s'étendre à nos communautés. Pour ce faire, le SCRS prend un grand nombre de mesures. Il mène des enquêtes sur les activités des organisations terroristes qui tentent de recruter des fonds au Canada pour financer les actes de terrorisme qu'elles commettent à l'étranger, de manipuler les membres des groupes d'immigrants au Canada ou de créer des zones sûres où pourraient se réfugier ceux qui ont commis des actes de terrorisme dans leur pays.

Il est ironique que les caractéristiques qui sont à la base de notre qualité de vie et qui font l'attrait du Canada aux yeux de ses citoyens honnêtes sont celles-là même qui attirent aussi des terroristes pressés d'échapper à la justice internationale. Le terrorisme international a pris une telle ampleur qu'il continuera à faire l'objet de discussions aux plus hauts niveaux. Je m'attends à ce que le premier ministre aborde ce dossier lors du Sommet du G-7 qu'il présidera au mois de juin, à Halifax.

Bien que la violence politique éclate le plus souvent sur la scène internationale, elle peut quand même trouver place à l'intérieur de notre territoire. L'incident mettant en cause le Heritage Front a fait comprendre à bien des Canadiens que le terrorisme comporte un élément psychologique même qu'un élément de violence physique. Il leur a fait comprendre que les organisations extrémistes comme le Heritage Front sont actives autant dans les grands centres urbains que dans les régions rurales. Pour l'une des rares fois, les Canadiens ont pu constater comment leur service de sécurité enquête sur le genre d'extrémisme politique qui peut menacer notre sécurité nationale.

L'affaire Heritage Front a aussi donné aux Canadiens un aperçu du système de contre-poids que prévoit la Loi sur le SCRS. Les allégations concernant les activités du service au sein de l'organisation Heritage Front a immédiatement entraîné la tenue d'une enquête par le Comité de surveillance des activités du renseignement de sécurité, comme le prévoit la loi. Je crois que cette vérification des mécanismes d'examen insérés dans la Loi sur le SCRS a réaffirmé l'importance de ces mécanismes et confirmé leur bon fonctionnement général. Le CSARS a mené une enquête

Monsieur le Président, j'interviens au Parlement aujourd'hui pour présenter le quatrième rapport annuel faisant le point sur la sécurité publique. Je viens tout juste de déposer à la Chambre le rapport public de 1994 et j'aperçu de programme du Service canadien du renseignement de sécurité.

Pour la première fois, le rapport public du SCRS décrit le contexte actuel du renseignement de sécurité et indique les ressources dont le SCRS aura besoin dans les années à venir. De plus, la section du rapport sur l'aperçu de programme fournit une ventilation détaillée du budget et des effectifs du Service pour cette année et les années futures. Le gouvernement prolonge ainsi son engagement à garantir l'obligation de rendre compte et la transparence dans le secteur du renseignement de sécurité.

L'année 1994 a été marquée par divers événements qui ont touché le SCRS. Les allégations qui, l'été dernier, ont mis en cause le service et ses liens avec le Héritage Front ont été examinées très attentivement. Malgré tous ces remous, le SCRS a continué à fonctionner et à s'adapter à un monde en pleine évolution.

L'année 1994 a aussi marqué le 10<sup>e</sup> anniversaire de la mise sur pied du SCRS, notre service civil de renseignement. Le Service n'est plus ce qu'il était à ses débuts, en 1984, lorsque l'alliance du Pacte de Varsovie, sous le leadership de l'Union soviétique, comptait parmi les facteurs dominants des affaires mondiales. En 1984, nous traversions une époque dans les relations Est-Ouest, où les services du renseignement de sécurité comme le nôtre étaient axés sur les aspects du contre-espionnage consistant à préserver la sécurité nationale.

On pourrait dire qu'il y a dix ans, lorsque le SCRS a vu le jour, le monde était plus simple. Nous pensions savoir d'où venaient la plupart des menaces et nous affections nos ressources en conséquence.

Depuis dix ans, la situation n'est plus du tout la même, étant donné la désintégration du Pacte de Varsovie qui a suivi la chute du mur de Berlin en 1989 et la fin des luttes en matière de renseignement de sécurité de la guerre froide.

Nous savons fort bien qu'aujourd'hui, les menaces peuvent venir autant de groupes et d'individus que d'États souverains. Elles visent désormais des objectifs économiques et non plus militaires. Les menaces d'aujourd'hui impliquent des organisations qui ne reconnaissent plus les frontières et les tribunaux internationaux. Nous avons aussi vu apparaître de nouvelles menaces contre la sécurité nationale, notamment la prolifération des armes à feu et l'augmentation du crime organisé transnational. Comme certains réseaux tendent à s'étendre à l'échelle mondiale, entre autres, dans les domaines du commerce, de l'information et de la technologie, les questions de sécurité aussi ont pris une envergure vraiment mondiale.

La semaine dernière encore, nous avons été témoins d'un acte de terrorisme révoltant dans le métro de Tokyo. Ces crimes insensés ébranlent grandement la confiance de la population. Ils nous rappellent immédiatement, et de façon frappante, nos inquiétudes en ce qui a trait à la prolifération continue des armes nucléaires, chimiques et biologiques.





Déclaration

sur la

Sécurité nationale

par le Solliciteur général du Canada  
l'hon. Herb Gray, C.P., Député

Le 28 mars 1995



# *News Release Communiqué*

**SPEAKING NOTES FOR**

**THE HONOURABLE HERB GRAY**

**SOLICITOR GENERAL OF CANADA**

**STATEMENT ON NATIONAL SECURITY**



**HOUSE OF COMMONS**

**OTTAWA**

**MAY 14, 1996**

**Internet @ <http://www.sgc.gc.ca>**

**Check Against Delivery**

GC 193 (92/06) 7540 21-886-3756



Government  
of Canada

Gouvernement  
du Canada

**Canada**





Mr. Speaker, I am pleased to rise today to present to Parliament the fifth annual Statement on National Security, and to table in this House the 1995 Public Report and Program Outlook of the Canadian Security Intelligence Service.

This document provides both Parliamentarians and the public with a review of the current global and domestic security environment. Additionally, the Program Outlook provides information on CSIS resource levels for the current year and for the next two fiscal years. We are providing this information in keeping with this Government's commitment to more openness and accountability.

It is the view of the Government that a well-focused and effective security intelligence capability is vital in today's world. Let me review, Mr. Speaker, the efforts of CSIS to protect Canada's interests, and most importantly Canadians themselves, from threats to their safety and security.

Today's security threats are multi-faceted as they are: global in their reach and effect; come from a variety of sources (not just a few states as during the Cold War era); and are targeted against a wider range institutions.

For example, today economic espionage is a real concern. So is the proliferation of nuclear, biological and chemical weaponry. Ethnic conflict and the collapse of states threaten international security and have numerous implications for a country such as Canada which is noted for its refugee efforts and peacekeeping contributions.

Transnational crime was identified by leaders of the last G-7 Summit as a growing threat to the security of nations.

Mr. Speaker, I think that this House is well aware that terrorism remains the primary concern of security agencies around the world. We know that the terrorist threat is increasingly sophisticated and global in nature, with some organizations having transnational structures, while some continue to be state-sponsored.

We must also face the reality of domestic extremism, which has been manifested so tragically in the bombing of the U.S. Federal Building in Oklahoma City last year and the poison gas attacks on the Tokyo subways.

In another act of domestic terrorism, we were horrified, late last year, by the assassination of the Prime Minister of Israel, an act which has threatened the very delicate efforts which we hope will bring about peace in the Middle East, and contributed to the latest resurgence of violent outbreaks between Israel and Lebanon.

In another corner of the world we see the resumption of IRA bombings of civilian targets in Britain.

The assassination of Prime Minister Rabin and the resumption of IRA bombings are examples of how promising political solutions to long-standing grievances can be jeopardised when terrorists strike.

I want to report, Mr. Speaker that Canada has been a keen and active participant in international co-operative efforts to combat terrorism.

In June of last year the Prime Minister chaired to the G-7 summit in Halifax which placed international terrorism high on the agenda of discussion by world leaders. The Heads of Government agreed to share their experiences of, and lessons learned from major terrorist incidents. As well, they agreed to strengthen their co-operation in all efforts against terrorism.

Following up on this commitment, I chaired, last December, the very first ministerial level meeting of the G-7 countries plus Russia to discuss specific, co-operative measures to prevent and investigate terrorist acts.



The result of that meeting, Mr. Speaker, was a document known as the Ottawa Declaration which is a milestone in international co-operation and in the strengthening of our common resolve to defeat terrorism.

Allow me, Mr. Speaker, to review the agreements contained in the Ottawa Declaration.

First, we all noted the existence of a number of international conventions that spell out concrete actions against terrorist acts such as hijacking and hostage taking. We resolved that greater efforts needed to be made to get all states to join in, and implement, these conventions by the year 2000. We agreed that this is the key to circumscribing the ambit of international terrorism and denying it sanctuary.

In this spirit, the Ministers were unanimous in denouncing states that support terrorists. The Declaration called on all states to renounce terrorism and deny financial support, including the use of territory, to terrorist organizations. Ministers also committed to action to inhibit the movement of terrorists and to develop measures to prevent falsification of travel documents.

The Ottawa Declaration was unequivocal on the need to bring perpetrators of terrorist acts to swift justice. We also agreed to increase our preventative efforts against terrorism in our aviation, maritime and other transport systems.

One of the most important tools we have to counter terrorism is the sharing of information. We agreed through the Ottawa Declaration to strengthen the sharing of intelligence and information on terrorism in a large number of specific technical areas.

Mr. Speaker, we were encouraged by the progress made in Canadian and multilateral efforts to combat terrorism, and we are proud of the significant accomplishment embodied in the Ottawa Declaration.

As the Prime Minister stated to the participants of the March Summit of Peacemakers in Egypt, Canada is doing its part to fight terrorism and we are doing so in a way that is consistent with international standards of human rights and laws. He noted that Canada is pursuing the objectives of the Ottawa Declaration in every available international forum.

Further progress was made on this front just last month, when Canada joined with twenty-one Western Hemisphere countries in signing the Lima Declaration, at an anti-terrorism conference of the Organization of American States.

Here at home we continue to monitor threats to security and their implications for Canada.

We are concerned, for example, with the potential for foreign conflicts to spill over to Canada and threaten Canadians. Canada, by its very peaceful and democratic nature, can be attractive to terrorist organizations seeking sanctuary or funds to continue terrorism in other lands.

CSIS identifies and investigates such groups and acts as the linchpin in ensuring effective consultation and information sharing with appropriate Canadian agencies, including the RCMP and other police services, and with its foreign counterparts.



The primary role of CSIS is to forewarn and advise. CSIS threat assessments provide timely information to the Government concerning potential or imminent threats. As well, CSIS helps keep terrorists and other dangerous individuals from entering Canada through its assistance to Citizenship and Immigration Canada in screening individuals wishing to enter our country.

I mentioned, Mr. Speaker, that CSIS, while not itself a law enforcement agency, works in co-operation with the police, and in particular with the RCMP. I should point out that the RCMP has an important role to play because of its extensive role in security enforcement with respect to the *Security Offences Act* and in providing security to designated persons, federal property and embassies and missions.

Violence in the pursuit of political objectives has no place in Canadian society. While CSIS and the police have separate mandates, they are joined by a common mission – to protect the interests of Canadians. Co-operation and co-ordination between police and security authorities has proven successful in defining threats and getting the best possible intelligence on criminal activities of terrorists.

Although since the end of the Cold War espionage has changed its focus and its character, its intensity remains a concern to Canada and its allies. CSIS remains vigilant and active in discerning and investigating such threats to the security of Canada.

Mr. Speaker, we play a prominent role in the world community and we all know well that, in places, this world community is fraught with strife and unrest. In this volatile environment persistent threats must be dealt with and new ones emerge almost daily. I cannot canvas in this statement all the activities of CSIS and the RCMP in support of national security.

- 6 -

However, let me reiterate that this government continues to put a premium on the need for reliable and timely security intelligence and security enforcement in order to protect the interests of Canadians and Canada.

Thank you, Mr. Speaker.

-30-



Le recours à la violence comme moyen de réaliser des objectifs politiques n'a pas sa place dans la société canadienne. Bien que leurs mandats soient distincts, le SCRS et la police ont une mission commune, celle de protéger les intérêts des Canadiens. La coopération et la coordination entre la police et les autorités responsables de la sécurité se sont révélées des moyens efficaces de définir les menaces et d'obtenir les meilleurs renseignements possibles sur les activités criminelles des terroristes.

Même si, depuis la fin de la guerre froide, l'espionnage a changé d'orientation et de caractère, son intensité préoccupe toujours le Canada et ses alliés. Le SCRS continue, activement et avec vigilance, à déployer ces menaces à la sécurité du Canada et à mener les enquêtes requises.

Monsieur le Président, nous jouons un rôle de premier plan dans la communauté internationale et nous savons bien que certains secteurs de cette communauté sont déchirés par des troubles et des conflits. Dans cet environnement explosif, nous devons faire face aux menaces persistantes et en affronter de nouvelles qui se manifestent presque quotidiennement. Je ne peux, dans cette déclaration, tracer un tableau complet des activités menées par le SCRS et la GRC pour sauvegarder la sécurité nationale. Permettez-moi toutefois de rappeler que le gouvernement continue à attacher une grande importance à la collecte, en temps opportun, de renseignements de sécurité fiables, ainsi qu'aux autres activités de sécurité qui visent à protéger les intérêts des Canadiens et du Canada.

Je vous remercie, Monsieur le Président.

ici au Canada, nous continuons à surveiller les menaces à la sécurité et leurs conséquences pour le pays.

Nous craignons, par exemple, que des conflits en cours dans d'autres pays n'aient des retombées sur notre sol et ne menacent les Canadiens. Un pays pacifique et démocratique tel que le Canada peut être attirant pour des organisations terroristes à la recherche d'un sanctuaire ou de fonds pour poursuivre leurs activités dans d'autres pays.

En plus de dépister ces groupes et de faire enquête sur eux, le SCRS joue un rôle charnière en assurant une consultation et une communication de l'information efficaces avec les organismes canadiens compétents, y compris la GRC et les autres services de police, de même qu'avec ses homologues étrangers.

Le SCRS a pour rôle premier d'avertir et de conseiller. Ses analyses lui permettent de fournir une information opportune au gouvernement au sujet de menaces imminentes ou éventuelles. En outre, il contribue à empêcher l'entrée dans notre pays de terroristes et autres individus dangereux en aidant Citoyenneté et Immigration Canada à filtrer les demandes d'immigration.

Comme je l'ai mentionné, Monsieur le Président, le SCRS, sans être lui-même un organisme d'application de la loi, collabore avec la police, et en particulier avec la GRC. Je dois préciser que la GRC a un rôle important à jouer puisqu'il lui incombe de faire respecter les règles de sécurité en application de la *Loi sur les infractions en matière de sécurité* et qu'elle assure la sécurité des immeubles fédéraux, ainsi que des ambassades et missions.



Les ministres se sont également engagés à prendre des dispositions pour limiter les déplacements des terroristes et empêcher la falsification de documents de voyage. La Déclaration d'Ottawa a fermement souligné la nécessité de traduire promptement en justice les auteurs d'actes terroristes. Nous avons aussi convenu de multiplier nos efforts de prévention du terrorisme dans les réseaux de transport aérien, maritime et autres.

La communication de renseignements est un des outils les plus importants dont nous disposons pour contre le terrorisme. Nous avons convenu, dans la Déclaration d'Ottawa, de renforcer l'échange de renseignements et d'information sur le terrorisme dans un grand nombre de domaines techniques.

Monsieur le Président, nous sommes encouragés par les efforts canadiens et multilatéraux pour combattre le terrorisme et nous sommes fiers du résultat significatif que représente la Déclaration d'Ottawa.

Comme le Premier ministre l'a déclaré aux participants du Sommet des bâtisseurs de la paix qui a eu lieu en Égypte au mois de mars, le Canada participe au combat contre le terrorisme et il le fait en respectant les normes internationales en matière de lois et de droits de la personne. Le Premier ministre a souligné que le Canada faisait valoir les objectifs de la Déclaration d'Ottawa dans toutes les tribunes internationales où il le pouvait.

Pas plus tard que le mois dernier, d'autres progrès ont été accomplis sur ce front lorsque le Canada, de concert avec 21 autres pays de l'hémisphère occidental, a signé la Déclaration de Lima lors d'une conférence antiterrorisme de l'Organisation des États américains.

En juin dernier, le Premier ministre a présidé le sommet du G-7 à Halifax, qui a mis le terrorisme international en bonne place à l'ordre du jour de cette réunion des dirigeants du monde. Les chefs de gouvernement ont convenu de mettre en commun leurs expériences et les leçons tirées des graves incidents de terrorisme, ainsi que de raffermir leur collaboration dans tous les aspects du combat contre le terrorisme.

Suite à cet engagement, j'ai présidé, en décembre dernier, la toute première réunion ministérielle du G-7 et de la Russie tenue afin d'examiner les mesures de collaboration à prendre pour prévenir les actes de terrorisme et faire enquête sur ceux-ci.

Le résultat de cette réunion, Monsieur le Président, est un document connu sous le nom de Déclaration d'Ottawa, laquelle marque une étape importante dans la coopération internationale et dans l'affermissement de notre détermination commune à vaincre le terrorisme.

Permettez-moi, Monsieur le Président, d'exposer le contenu de la Déclaration d'Ottawa. Premièrement, nous avons tous noté l'existence d'un certain nombre de conventions internationales prévoyant des mesures concrètes contre des actes de terrorisme comme la piraterie et la prise d'otages. Nous avons résolu de multiplier les efforts pour que tous les États signent et mettent en oeuvre ces conventions d'ici l'an 2000. Nous avons reconnu qu'il s'agissait là de la mesure clé pour contenir le terrorisme international et le priver de tout sanctuaire.

Dans cet esprit, les ministres ont à l'unanimité dénoncé les États qui appuient les terroristes. La Déclaration exhorte tous les États à renoncer au terrorisme et à refuser tout appui matériel, y compris l'usage de leur territoire, aux organisations terroristes.



dernier Sommet du G-7, les dirigeants des grands pays industrialisés ont reconnu dans le crime organisé transnational une menace croissante pour la sécurité des nations. Monsieur le Président, je pense que cette Chambre sait fort bien que le terrorisme demeure la première préoccupation des organismes de sécurité du monde entier. Nous savons que les terroristes disposent de moyens de plus en plus sophistiqués et qu'ils étendent leurs activités à toute la planète. Certaines organisations ont en effet des structures transnationales, tandis que d'autres sont parrainées par un État.

Nous devons aussi faire face à la réalité du terrorisme intérieur, lequel s'est manifesté de manière si tragique lors de l'explosion de l'édifice fédéral américain d'Oklahoma l'an dernier, ainsi que lors des attaques au gaz toxique du métro de Tokyo.

À la fin de l'année dernière, une autre action de terrorisme intérieur, l'assassinat du premier ministre d'Israël, a plongé le monde dans l'horreur, compromis le délicat processus qui, nous l'espérons, apportera la paix au Moyen-Orient, et contribué à la nouvelle flambée de violence entre Israël et le Liban.

Dans un autre coin du monde, nous avons aussi été témoins de la reprise par l'IRA de ses attentats dirigés contre des cibles civiles en Grande-Bretagne.

L'assassinat du premier ministre Rabin et la reprise des attentats de l'IRA démontrent comment des efforts prometteurs pour apporter des solutions politiques à des problèmes de longue date peuvent être mis en péril lorsque les terroristes frappent.

Je désire faire savoir, Monsieur le Président, que le Canada participe activement aux efforts internationaux de lutte contre le terrorisme.

Monsieur le Président, je suis heureux de me lever aujourd'hui pour présenter au Parlement la cinquième déclaration annuelle sur la sécurité nationale, et pour déposer devant lui le document intitulé *Rapport public de 1995 et Perspectives liées aux programmes* du Service canadien du renseignement de sécurité.

Le Parlement et le public trouveront dans ce document une description du contexte mondial et canadien du renseignement de sécurité. Les Perspectives liées aux programmes fournissent des données additionnelles sur les niveaux de ressources du SCRS pour l'exercice actuel et les deux prochains exercices. Nous communiquons cette information conformément à l'engagement de transparence et de responsabilité pris par le gouvernement.

Le gouvernement estime indispensable, dans le monde actuel, de disposer de moyens efficaces et bien ciblés dans le domaine du renseignement de sécurité. Permettez-moi, Monsieur le Président, de passer en revue les efforts déployés par le SCRS pour protéger les intérêts du Canada et, ce qui est plus important, les Canadiens eux-mêmes, contre toute menace à leur sécurité.

Les menaces à la sécurité ont aujourd'hui de multiples dimensions :

- elles sont mondiales dans leur ampleur et leurs effets;
- elles viennent de sources très diverses (et non plus seulement de quelques États comme c'était le cas pendant la guerre froide); et
- elles visent une gamme beaucoup plus vaste d'institutions.

L'espionnage économique pose, par exemple, un problème véritable de nos jours. Tout comme la prolifération des armes nucléaires, biologiques et chimiques. Les conflits ethniques et la désagrégation de certains États menacent la sécurité internationale et ont de nombreuses répercussions sur un pays comme le Canada, qui est renommé pour ses efforts auprès des réfugiés et ses contributions au maintien de la paix. Au





# News Release Communiqué

NOTES POUR UNE ALLOCUTION DE

L'HONORABLE HERB GRAY

SOLICITEUR GÉNÉRAL DU CANADA

DÉCLARATION SUR LA SÉCURITÉ NATIONALE

CHAMBRE DES COMMUNES

OTTAWA

LE 14 MAI 1996

Internet @ <http://www.sgc.gc.ca>

*Enoncé au discours prononcé*



Government of Canada  
Gouvernement du Canada

Canada



CAI  
SG  
-S75



Solicitor General  
Canada

Solliciteur général  
Canada

---

# Statement on National Security

The Hon. Andy Scott  
Solicitor General  
of Canada

---

House of Commons  
April 30, 1998

Canada





Mr. Speaker, I rise to present to Parliament the Solicitor General's annual Statement on National Security, having tabled today the *1997 Public Report* of the Canadian Security Intelligence Service.

The *Public Report* provides Parliamentarians and the public with a review of the global and domestic security environment. My statement, together with the Report, reflects the continuing commitment of this Government to demonstrate both openness and accountability in our stewardship of security intelligence matters.

Canadians value safety and security. Whether it's defined from a health care, environmental, consumer protection or law enforcement perspective, Canadians see the public safety as a key component of how we define ourselves as Canadians.

Public safety is my mission; it is the mission of the Ministry of the Solicitor General. Whether it be pursuing the goal of more effective corrections, fighting organized crime or maintaining national security, CSIS, the RCMP, the Correctional Service and the National Parole Board are dedicated to public safety.

Today, I want to focus on the efforts the Government, and specifically CSIS and the RCMP are making to protect Canada's interests and to safeguard our citizens from threats to their safety and security.

Mr. Speaker, my statement begins with the premise that an effective and comprehensive security intelligence capability is vital in today's world. As the CSIS Public Report underlines, the 1990s has been a decade of great change, dominated by increased instability worldwide and the escalating use of violence for political and ideological purposes.

At least 80 known territorial disputes are ongoing and there are at least that number of potential ethnic conflicts. Terrorism, including state-sponsored terrorism, is an all-too-frequent occurrence. These events have important implications for a country like Canada.

In Canada, as the CSIS report notes, the threat from international terrorism will continue to be associated with homeland conflicts. Most terrorist groups have a presence in Canada and they promote their causes by providing logistical support and safe havens, raising and exporting funds openly or covertly in support of terrorist activities and intimidating immigrant communities into supporting them.

These activities are a serious concern to the Government and to Canadians. CSIS has a mandate to forewarn and advise the Government on such activities, providing threat assessments and helping to ensure effective consultation and information sharing with appropriate agencies.



CSIS, the RCMP and other federal departments work together to investigate and monitor the threat of international terrorist activity in a common mission to protect Canadians and Canada's interests here and abroad.

Terrorism remains a chief concern of Canada and its G-8 partners and foreign ministers of the G-8 will be discussing terrorism in advance of the Birmingham Summit next month.

I think it is important to dwell for a moment on just how much Canada and the G-8 have been doing to close the international net on terrorism.

In 1995, the Prime Minister chaired the Halifax Summit where important commitments to fight terrorism were made. A follow-up ministerial level meeting a little over two years ago in Ottawa resulted in the *Ottawa Declaration*, which the G-8 believes is a milestone in furthering the Halifax commitment to increased cooperation.

There has been a great deal of progress in international cooperation since the Ottawa meeting, both on the public stage and behind the scenes. Canada played a full role in the anti-terrorism summit at Sharm El Sheik in Egypt and the Ministerial Conference on Terrorism at Paris in July of 1996. At the Egypt conference, the Prime Minister said that all like-minded nations must take "whatever measures are necessary to ensure that no country anywhere in the world can get away with giving support or sanctuary to terrorists."

The Government continues to pursue this objective vigorously. We have been working on measures that will make Canada less attractive to terrorists seeking sanctuary as well as using Canada as a base for supporting their activities elsewhere.

Canadians can expect to see a range of tough measures against those who would abuse our democratic system and our institutions to further their deadly aims. Allow me to outline some of these measures, Mr. Speaker.

Canada is signatory to the *United Nations Convention on the Suppression of Terrorist Bombing Offences*. The government plans to introduce legislation to ratify Canada's signing of the convention, which will provide for mutual legal assistance and extraterritorial jurisdiction for those who would intentionally target public places, infrastructure and transportation systems with explosives or other illegal devices.

This is the most recent of eleven counter-terrorism conventions, and Canada was the first of the G-8 states to ratify the first ten.

We will also introduce legislation to ratify the U.N. *Convention on the Safety of United Nations and Associated Personnel*. U.N. personnel have been subject to terrorist attacks and this convention will provide them increased protection.

In addition, we are looking particularly at making it much more difficult for terrorist groups to raise funds in Canada. Some Canadians make donations with the mistaken impression that the funds will be directed toward humanitarian efforts. There is an onus on the Government, to which we and other G-8 countries are committed, to investigate the abuse of charitable organizations by terrorists. This is a global as well as domestic problem and solutions will have to deal with both dimensions. We are working with other G-8 countries to come up with approaches that do not impinge upon legitimate humanitarian fund raising.

We also want to make it much more difficult for terrorists to enter Canada and to abuse our immigration process to avoid justified removal from the country.

The Government intends to make better use of security intelligence information to screen those who would try to enter Canada by abusing the refugee and immigration process. We also want to make the necessary changes to allow for speedy and effective suspension of refugee claims made by terrorists. My colleague the Minister of Citizenship and Immigration is developing proposals on these issues as part of her broader reform of the *Immigration Act*.



Another new and closely related tool will be reforms to Canada's extradition laws. My colleague, the Minister of Justice, has announced that she will bring major amendments to our laws on extradition to help us better meet our international commitments and to ensure that Canada is not a safe haven for criminals around the world who want to avoid facing justice.

And I reiterate the commitment made in my statement on organized crime last November in this House to introduce legislation that would help the RCMP and other law enforcement agencies to combat money laundering. This follows up on our commitments to meet the recommendations on money laundering made by the Financial Action Task Force. This international forum has called for requirements for the reporting of suspicious transactions, controls on the movement of currency across borders and other measures. While these mechanisms are designed to counter organized crime, we anticipate that there could also be benefits for counter-terrorism efforts.

Mr. Speaker, the Government also remains concerned with the traditional threats to national security and national interests posed by espionage. Traditional espionage has abated but not gone away. Some countries still rely on their intelligence services to advance their interests.

Other countries covertly try to influence and coerce émigré communities in Canada. These foreign intelligence activities are intrusive and disruptive and are unacceptable to the government. Such activities are monitored closely, Mr. Speaker, and appropriate action is taken.

Several countries are active in trying to steal leading-edge technology from Canada. CSIS has a mandate and a responsibility to investigate these matters. In a world driven by economic advantage, we do not expect to see such activities diminish and CSIS will continue to develop cooperative arrangements with other security and intelligence services in pursuit of our security objectives.

The integrity of Canada's information infrastructure is a very real security concern as we become more dependent on information-based and computer controlled systems. Some individuals and states possess the ability to compromise computer systems and the information they hold. The Government is studying how best to assess and counter the potential threats to these infrastructures.

And as we search for ways to protect our information, encryption systems will play an increasing role in all aspects of our lives. The government, through the Minister of Industry, is now reviewing its cryptography policy, in order to achieve a balanced result that will enhance electronic commerce, protect privacy and allow continued court-authorized access to plain text information by law enforcement and national security agencies.

The protection of information held by government is the responsibility of all departments but CSIS can assist by providing advice from a national security perspective.

As part of our response to foreign-directed and other threats, the government is also reviewing the *Official Secrets Act*. It has been criticized as lacking precision, being overbroad and for failing to meet the national security issues of today. The *Official Secrets Act* is rooted in an outdated concept of national defence and security, primarily associated with physical security and protecting the country against military threats. In today's information age where crime, terrorism and espionage transcend national boundaries, new threats can put Canadian sovereignty at risk. To address the threats that Canada faces today, we need to look to modern legislation that is focused, clear and which reflects the values of contemporary society.

Mr. Speaker, I have mentioned the key role the RCMP plays in national security, working in concert with CSIS to protect Canadians. The RCMP have the lead federal role for combating crime, but I believe that the increasing threat of transnational crime--notably the illegal traffic of drugs, people and the laundering of money across international boundaries--means that these two agencies of my Portfolio have to marshal all their resources in a cooperative and integrated fight against these activities.



CSIS specifically has a role to play by exchanging information with other countries and providing relevant criminal information and strategic analysis to Canadian law enforcement agencies.

In concluding, Mr. Speaker, I would like to comment on the work of the Auditor General in 1996 in examining and reporting to Parliament on the Canadian intelligence community and specifically on the control and accountability aspects.

The Auditor General's report is a very instructive piece of work for Parliamentarians and Canadians. I am pleased to note its finding that Ministerial control and accountability for the Canadian Security Intelligence Service are "active, regular and well-supported."

In the context of reviews, Mr. Speaker, I also want to mention the upcoming examination of Canada's counter-terrorism arrangements to be conducted by a special committee of the Senate.

This review is welcomed by the Government. Through the Ministry of the Solicitor General and other federal departments, Canada has a comprehensive set of security arrangements in place. We welcome the opportunity to brief the special committee on the current threat environment and our national counter-terrorism arrangements.

Over the past year, we have undertaken a major review of the National Counter-Terrorism Plan to make it more responsive to the threat environment today. We look forward to the observations and findings of the special Committee.

In this brief canvass of national security, I have emphasized that the global situation is unsettled and often dangerous and hence has important implications for Canadian public safety. We are working hard on both the domestic and international fronts to deal with threats to Canada's national security and national interests.

Puisqu'il est question d'examen, Monsieur le Président, j'aimerais mentionner l'examen des mécanismes antiterroristes adoptés par le Canada et qui sera effectué prochainement par un comité spécial du Sénat.

Le gouvernement se réjouit de cette initiative. Il existe au Canada toute une série de dispositifs de ce genre appliqués par différents ministères fédéraux, dont celui du Solliciteur général. Nous serons heureux de renseigner le comité spécial au sujet des menaces qui pèsent actuellement sur le Canada et des façons de procéder mises au point à l'échelle nationale pour faire échec au terrorisme.

Au cours de la dernière année, nous avons réexaminé en profondeur le Plan national de lutte contre le terrorisme en vue de mieux l'adapter au contexte actuel. Nous sommes impatients de connaître les observations et les conclusions du comité spécial.

Dans ce bref aperçu de la question de la sécurité nationale, j'ai souligné qu'il y a dans le monde quantité de situations instables et souvent dangereuses qui ne sont pas sans conséquence pour la population canadienne. Voilà pourquoi nous nous employons sérieusement, sur le front tant national qu'international, à contrer tout ce qui menace la sécurité et les intérêts de notre pays.



Monsieur le Président, j'ai mentionné le rôle fondamental que joue la GRC dans le domaine de la sécurité nationale. Ce corps de police travaille main dans la main avec le SCRS puisque l'un et l'autre ont pour mandat de protéger les Canadiens. Au niveau fédéral, c'est la GRC qui est chargée au premier chef de combattre le crime, mais, face à la progression de la criminalité transnationale -- notamment le trafic de drogues, le trafic d'êtres humains et le blanchiment d'argent -- ces deux organismes de mon Portefeuille ont tout intérêt à mobiliser leurs ressources et à mener une lutte concertée. De façon plus précise, le SCRS a un rôle à jouer en échangeant des renseignements avec d'autres pays et en fournissant l'information criminelle pertinente et des analyses aux organismes canadiens d'application de la loi.

En terminant, Monsieur le Président, j'aimerais dire un mot sur la partie du rapport du vérificateur général de 1996 qui porte sur l'appareil canadien de renseignement et, spécialement, sur les aspects contrôle et responsabilisation.

Le rapport du vérificateur général est très instructif pour les Parlementaires et l'ensemble des Canadiens. J'y lis avec plaisir qu'on a conclu, au terme de l'examen des aspects susmentionnés, que « le Ministre s'acquitte activement et régulièrement de ses fonctions de contrôle et de son obligation redditionnelle à l'égard du SCRS et qu'il reçoit un appui solide à cette fin ».

Et comme il nous faut trouver des moyens de protéger nos renseignements, les systèmes de chiffrement joueront un rôle croissant dans tous les aspects de notre vie. Le gouvernement, par l'intermédiaire du ministre de l'Industrie, est en train de revoir sa politique de cryptographie de manière qu'elle permette à la fois d'améliorer le commerce électronique, de garantir la protection de la vie privée et de conserver aux organismes d'application de la loi ou de sécurité nationale la possibilité d'avoir accès au texte en clair avec l'autorisation des tribunaux.

La protection du fonds de renseignements du gouvernement est l'affaire de tous les ministères, mais le SCRS peut les aider dans cette tâche en les conseillant du point de vue de la sécurité nationale.

Dans le cadre des mesures qu'il prend pour contrer les menaces émanant de l'étranger et d'ailleurs, le gouvernement revoie aussi la *Loi sur les secrets officiels*, à laquelle on reproche de manquer de précision, d'être trop générale et de ne pas traiter des questions actuelles de sécurité nationale. Cette loi prenait appui, à l'origine, sur une notion maintenant dépassée de la défense et de la sécurité nationales, associée surtout à la sécurité matérielle et à la protection du pays contre les menaces d'ordre militaire. Aujourd'hui, à l'ère de l'informatique, le crime, le terrorisme et l'espionnage ne connaissent plus de frontières, et de nouveaux types de menaces peuvent compromettre la souveraineté du Canada. Pour les éliminer, nous devons nous doter d'une législation moderne, précise et claire, qui refléterait les valeurs du Canada d'aujourd'hui.

Monsieur le Président, la menace qu'a représentée traditionnellement l'espionnage pour la sécurité et les intérêts du Canada continue de préoccuper le gouvernement, car elle n'a pas complètement disparu. Il y a encore des pays qui utilisent leur service de renseignement pour servir leurs intérêts.

Il arrive également que des services de renseignement étrangers essaient secrètement d'obtenir, par la persuasion ou la contrainte, la collaboration d'émigrés installés au Canada. Le gouvernement trouve inacceptables de telles démarches, qui tiennent de l'intrusion et qui peuvent être cause de désordre. C'est pourquoi nous sommes très vigilants, Monsieur le Président, et nous prenons les mesures qui s'imposent.

Le SCRS a aussi le mandat d'enquêter sur les tentatives d'autres pays d'obtenir clandestinement les connaissances du Canada en technologie de pointe. Comme il faut s'attendre à ce que cette forme d'espionnage persiste dans un monde mu par la recherche de la supériorité économique, le SCRS continuera de conclure des accords de coopération avec d'autres services de renseignement et de sécurité dans l'intérêt du pays.

Notre dépendance grandissante à l'égard des systèmes d'information automatisés fait apparaître avec acuité la nécessité de préserver l'intégrité de l'infrastructure d'information du Canada. Certains individus ou États sont capables de porter atteinte aux systèmes informatisés et aux renseignements qu'ils contiennent. Le gouvernement cherche actuellement à évaluer exactement quels sont les risques de ce côté afin de mieux se prémunir contre d'éventuelles actions préjudiciables.



Le gouvernement entend donc faire un meilleur usage des renseignements de sécurité pour filtrer les demandes présentées par des personnes qui cherchent à entrer au Canada en tirant indûment parti du processus d'immigration et du statut de réfugié. Nous voulons également faire des changements pour être en mesure de suspendre rapidement le traitement des demandes de statut de réfugié soumises par des terroristes. Ma collègue, la ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration, est en train d'élaborer des propositions dans ce sens dans le cadre de la refonte de la *Loi sur l'immigration*.

Dans le même ordre d'idées, nous allons réviser les dispositions canadiennes sur l'extradition. Ma collègue, la ministre de la Justice, a déjà annoncé qu'elle apporterait des modifications substantielles à ces dispositions afin que nous soyons davantage à même de respecter nos engagements au niveau international et que notre pays ne soit pas un refuge sûr pour des criminels qui cherchent à échapper à la justice de leur pays.

Et je réitère l'engagement que j'ai pris ici même, dans ma déclaration sur le crime organisé, en novembre dernier, de déposer des dispositions législatives qui aideront la GRC et les autres organismes d'application de la loi à combattre le blanchiment d'argent. Nous donnerons ainsi suite, comme nous l'avons promis, aux recommandations du Groupe d'action financière sur le blanchiment de capitaux. Cet organisme international a, entre autres, recommandé de rendre obligatoires la déclaration des transactions douteuses et le contrôle de la circulation transfrontière des fonds. Ces mécanismes visent à contrer le crime organisé, il est vrai, mais nous pensons qu'ils pourraient également s'avérer utiles pour la lutte contre le terrorisme.

Cette convention est la plus récente d'une série de onze conventions antiterrorisme, et le Canada a été le premier des pays membres du G-8 à ratifier les dix autres.

Nous présenterons également un projet de loi ratifiant la *Convention sur la sécurité du personnel des Nations Unies et du personnel associé*. Cette convention est destinée à garantir une meilleure protection au personnel de l'ONU, dont certains membres ont été l'objet d'attaques terroristes par le passé.

De plus, nous cherchons à faire en sorte qu'il soit nettement plus difficile, pour les groupes terroristes, d'amasser des fonds au Canada. Des Canadiens font des dons à ces groupes en pensant qu'ils serviront à des fins humanitaires. Il incombe aux gouvernements d'enquêter sur ces collectes de fonds effectuées sous le couvert d'oeuvres de bienfaisance, et le gouvernement du Canada est bien décidé à le faire de concert avec ses partenaires du G-8. Il cherche actuellement avec eux des moyens de stopper ce genre de fraude sans pour autant nuire aux collectes de fonds légitimes. Les solutions devront tenir compte de la dimension nationale et internationale du problème.

Nous voulons également que les terroristes aient beaucoup plus de mal à entrer au Canada et à tirer indûment parti de notre processus d'immigration pour éviter une expulsion pleinement justifiée.

On s'est beaucoup activé dans ce domaine depuis la rencontre d'Ottawa, tant sur la scène publique que dans les coulisses. Ainsi, le Canada a joué un rôle de premier plan au sommet antiterrorisme qui s'est tenu à Charm el-Cheik, en Egypte, et à la conférence ministérielle sur le terrorisme qui a eu lieu à Paris en juillet 1996. Au sommet tenu en Égypte, le premier ministre a déclaré que les nations animées du même esprit « doivent prendre les mesures nécessaires, quelles qu'elles soient, pour faire en sorte qu'aucun pays ne puisse impunément soutenir le terrorisme ou abriter des terroristes ».

Le gouvernement maintient fermement le cap sur cet objectif. Ainsi, nous sommes en train d'élaborer des mesures qui rendront le Canada moins attrayant pour les terroristes en quête d'un refuge ou d'une base d'où ils peuvent soutenir des activités menées ailleurs.

Les Canadiens peuvent espérer une riposte vigoureuse de notre part contre tout individu qui cherchera à profiter de notre régime démocratique et de nos institutions à des fins meurtrières. Permettez-moi, Monsieur le Président, de donner un aperçu des mesures qui seront mises en place.

Le Canada est signataire de la *Convention des Nations Unies pour la répression des attentats terroristes à l'explosif*. Le gouvernement a l'intention de déposer un projet de loi ratifiant la signature, par le Canada, de cette convention qui prévoit une entraine juridique et confère une juridiction extraterritoriale dans les cas où des individus s'attaquent délibérément à des places publiques, à l'infrastructure ou aux systèmes de transport, avec des explosifs ou autres dispositifs illégaux.



Ces manoeuvres inquiètent gravement le gouvernement et les Canadiens. Le SCRS est chargé d'avertir le gouvernement d'agissements de la sorte et de le conseiller sur la ligne de conduite à adopter. Cela veut dire évaluer l'ampleur de la menace et veiller à ce qu'il y ait un échange d'information adéquat avec les organismes concernés.

Investis d'une même mission, celle de protéger les intérêts et les citoyens du Canada, au pays comme à l'étranger, le SCRS et la GRC surveillent conjointement, et avec l'aide d'autres organismes fédéraux, l'évolution de la menace que constitue le terrorisme international.

Le terrorisme demeure une grande préoccupation du Canada et de ses partenaires du G-8, et la question sera examinée par les ministres des Affaires étrangères des pays du G-8 avant la tenue du Sommet de Birmingham, le mois prochain.

Aussi me semble-t-il important de passer en revue ce que le Canada et les pays du G-8 ont fait ensemble pour mettre les terroristes en échec.

En 1995, le premier ministre a présidé le Sommet de Halifax où les pays participants ont pris d'importants engagements de coopération pour intensifier la lutte contre le terrorisme. Dans la foulée de ce sommet se tenait à Ottawa, il y a un peu plus de deux ans, une réunion de ministres de ces pays qui a abouti à la Déclaration d'Ottawa. Pour les membres du G-8, cette déclaration constitue un pas important vers une plus grande coopération internationale.

Monsieur le Président, ma déclaration part du principe qu'il est essentiel dans le monde d'aujourd'hui de pouvoir compter sur un système de renseignement de sécurité qui soit complet et efficace. Comme le souligne le *Rapport public* du SCRS, les années 1990 ont été une décennie de grand changement, marquée par une instabilité accrue à l'échelle planétaire et par l'utilisation croissante de la violence à des fins politiques et idéologiques.

Au moins 80 conflits territoriaux font rage actuellement, et un nombre tout aussi élevé de conflits ethniques sont à l'état latent. Le terrorisme, notamment le terrorisme parrainé par l'État, est devenu une réalité trop fréquente, malheureusement. Une telle conjoncture a des conséquences majeures pour un pays comme le nôtre.

Au Canada, comme le signale le rapport du SCRS, le terrorisme international prendra encore le visage de membres de groupes terroristes qui sont originaires de pays en conflit. Ces individus font avancer la cause de ces groupes en leur fournissant un soutien logistique ou des refuges sûrs, en leur envoyant des fonds, recueillis ouvertement ou sous le couvert de causes légitimes, et en essayant d'obtenir le soutien des communautés d'immigrés par l'intimidation.

Monsieur le Président, ayant déposé aujourd'hui le *Rapport public de* 1997 du Service canadien de renseignement de sécurité, je désire maintenant présenter au Parlement la Déclaration annuelle du solliciteur général sur la sécurité nationale.

Le Rapport public renseigne les Parlementaires et la population sur la situation nationale et mondiale au chapitre de la sécurité. Ma déclaration annuelle, de même que ce rapport, témoigne de la volonté du gouvernement d'être toujours transparent et comptable en ce qui touche la gestion des questions liées au renseignement de sécurité.

Les Canadiens attachent une grande importance à la sécurité. Qu'il soit question de soins de santé, d'environnement, de protection des consommateurs ou d'application de la loi, les gens considèrent la sécurité du public comme une composante clé de l'identité canadienne.

Ma mission, et celle du portefeuille du Solliciteur général, est d'assurer la sécurité du public. C'est en ayant toujours cet objectif en tête que le SCRS, la GRC, le Service correctionnel du Canada et la Commission nationale des libérations conditionnelles s'emploient à améliorer l'approche correctionnelle, à combattre le crime organisé ou à préserver la sécurité nationale.

Aujourd'hui, je veux insister sur les efforts que déploie le gouvernement, et plus particulièrement le SCRS et la GRC, pour protéger les intérêts du Canada et contre tout ce qui peut constituer une menace à la sécurité des citoyens.





Chambre des communes  
30 avril 1998

---

L'hon. Andy Scott  
Solliciteur général  
du Canada

Déclaration sur  
la sécurité nationale

---

# *News Release Communiqué*

CAI  
SG  
-STC



## **ANNUAL STATEMENT**

## **ON NATIONAL SECURITY**

**THE HONOURABLE HERB GRAY, P.C., M.P.**

**SOLICITOR GENERAL OF CANADA**

**HOUSE OF COMMONS**

**APRIL 11, 1994**

Check against delivery



Government  
of Canada

Gouvernement  
du Canada

**Canada**







Mr. Speaker, having just tabled the third public report of the Director of the Canadian Security Intelligence Service, I rise as Solicitor General to deliver the annual national security statement. Taken together, this statement and the public report are intended to provide Canadians with an assessment of the current security intelligence environment and information about the government's efforts to ensure our national security.

It is my pleasure to continue this practice because I believe it is essential in a democratic society that Parliament and citizens have this information and that elected representatives are heard on the crucial issues of security intelligence, security enforcement and protective security.

### **THE CSIS ACT--TEN YEARS AFTER**

Ten years ago, with the passage of the CSIS and Security Offences Acts in 1984, a previous Liberal administration laid the foundation for a new national security system.

The goal was to create an effective national security system, within which there would be a carefully controlled civilian security intelligence agency. This agency would work closely and effectively with the RCMP, as well as with other government agencies such as Transport Canada, Foreign Affairs, National Defence and Citizenship and Immigration.

Mr. Speaker, the Service's first years of operation were marked by intense scrutiny of how it went about its business. Concerns about the Service's operational focus led to the creation in 1987 of an Independent Advisory Team to advise the government on how to realign the Service's operational priorities and strengthen its management.

On the advice of the Team, the government disbanded the counter-subversion branch of CSIS and the Service's use of intrusive investigative techniques was circumscribed to ensure that Canadians engaged in legitimate dissent were not caught up in the security intelligence net.

The CSIS Act's provision for an external Security Intelligence Review Committee, the SIRC, reporting directly to Parliament and the Office of the Inspector General reporting internally to the Minister, were key innovations in Canadian security intelligence.

SIRC, with its annual reports to Parliament, and the Office of the Inspector General with its annual certificates to the Minister have played an essential role in helping successive Solicitors-general exercise their control of, and accountability for CSIS.

Five years after the legislation came into force, a special Parliamentary committee examined the operation of the CSIS and Security Offences Acts. In 1991, in On Course, the then government's response to the Committee's report, the government committed itself to making an annual statement to Parliament on national security and tabling a public report from the Director of CSIS.

Our system of review and control, with its built-in checks and balances involving the executive, judicial and legislative components of government is working well. In effect, the Service has been under constant review and adjustment since inception and, I think, this should be reassuring to all Canadians. Indeed, in its Annual Report for 1992/1993 which I tabled soon after becoming Solicitor General, SIRC concluded that CSIS is "working within the law and operating effectively."

## THE SECURITY ENVIRONMENT

Today we see a Service faced with constant, and at times dramatic, change in the global security environment. Most notably, I speak of the collapse of the Soviet Union and of the classic Cold War model of East versus West that was the overriding preoccupation of the national security system.

### Resources and reorientation

Members might well ask, Mr. Speaker, "Are we reorienting and streamlining our activities in step with today's security intelligence environment?"

We are, Mr. Speaker.

Two years ago, my predecessor asked the CSIS Director to prepare for him an assessment of how the evolving security environment might affect the Service's mandate over time. The Director was also asked to consider how the Service should be structured as a consequence and to determine the resource implications of his recommendations.

In his report last year, the Director concluded that--although the bi-polar tensions of the Cold War, which were terrifying but at the same time reassuring because they were known, had largely dissipated--a multiplicity of new threats and tensions has emerged.

The collapse of the Warsaw Pact has been a major factor in allowing the government to judiciously prune the Service's resources.

The Service's position complement has dropped from a peak of 2,760 in 1992 to 2,366 today, a reduction of 394 positions. As the spending estimates for the fiscal year 1994/95 show, the CSIS budget is \$ 206.8 million, down from 228.7 million last year.

In terms of reorientation, the Director's review confirmed the course of continuing to reduce the proportion of resources specifically dedicated to counter-intelligence while increasing resources dedicated to counter-terrorism.

Allow me also to note what SIRC said on this issue in its annual report:

"We believe that CSIS is reorienting its activities in a sensible, prudent fashion... and the result will be a Service that acts effectively against the modern terrorist threat to vulnerable highly interdependent post-industrial societies such as our own, and which costs the nation less."

Our approach must continue to be prudent and steady, Mr. Speaker. We have to be deliberate and measured in any change in the apportioning of our security intelligence resources and tough and adaptable in how we target them.

I say this because while the Cold War may well be over, the global situation does not warrant complacency. Witness the conclusions of the Director in the public report:

- The number of foreign intelligence services operating against Canadian interests in Canada or abroad remains substantial.



The activities of former Cold War adversaries have generally been reduced, he notes but they have by no means been eliminated. The recent arrest of a senior employee of the CIA for allegedly selling his country's secrets would seem to bear this out.

## **TERRORISM AND OTHER THREATS**

Mr. Speaker, the primary threat to Canada is international terrorism and the bulk of CSIS operational resources are dedicated to counter terrorism.

The conspiracy to bomb a Hindu temple in Toronto, the bombing of the World Trade Centre attack in New York and the recent terrorist attack against Heathrow airport bring home the point dramatically that open, democratic societies offer vulnerable and attractive targets.

Members should also know that terrorists are known to plan and raise funds here for their operations elsewhere.

The conclusion of the CSIS threat assessment is sobering and instructive. Terrorists will continue to avail themselves of the latest technology, and to feed on the discontent of extremism both from the right and left. As the number of flash-points grow around the world, so does the potential number of threats.

For this reason, Mr. Speaker, it is incumbent upon us to ensure CSIS has the ability to investigate and analyze threats and to advise the government so that it can take appropriate action.

To counter terrorism, CSIS works with other government departments and agencies to deny entry into Canada of known or suspected terrorists. It also maintains liaison with foreign intelligence services and, here at home, with various communities and groups to identify emerging threats.

In this regard, I would like to note that this government is concerned that recent arrivals to Canada not be victimized or manipulated by homeland governments or extremist groups. These recent arrivals have come to a new land to escape such conflict.

The disintegration of the Soviet Union has lifted the lid on a boiling cauldron of ethnic nationalism. Disruption is rife and the waves caused are already lapping at our shores. The disruption of governments in some countries are making the work of CSIS and its allied counterparts around the world ever more difficult.

A mixture of ethnic, religious, ideological, economic and territorial pressures has increased instability in many regions around the world.

The proliferation of weapons of mass destruction, especially nuclear weapons, continues to be worrisome. The increased availability of nuclear technology and the aspirations of some countries to acquire nuclear bomb-making capability are profoundly disturbing.

And, as the nature of power changes, many countries are turning their intelligence services to the business of economic espionage, primarily in the developed Western world.

The Director underlines the Service's concern for the protection of Canada's economic security from disruption by foreign intelligence services.

## SECURITY ENFORCEMENT

A key element of the CSIS mandate is to advise law enforcement agencies of terrorist threats, thereby allowing police to take preventive action or arrest perpetrators.

The Royal Canadian Mounted Police is an essential part of our national security system, being responsible for protective security and for investigating security offences. In addition to its responsibilities under the Security Offences Act, it also provides security for VIPs, for federal properties, including some airports, and for foreign embassies and missions here on our soil.

CSIS and the RCMP work closely together and it is my role as Solicitor General to ensure that the two agencies dovetail their work to provide effective protection for Canadians and Canadian interests. For example, CSIS provides security and threat assessments and the RCMP provides protective security for major events, which have the potential to attract terrorists and extremists.

### Looking Ahead

Mr. Speaker, in the Speech from the Throne, the Government committed itself to playing an active, internationalist role in the global arena.

As the Speech said, in light of the radical changes that have occurred in international affairs in the last few years, the Government has asked parliamentary committees to review Canada's foreign and defence policies and priorities.

We will want to follow these reviews closely and analyze the results for possible implications for our national security system. Clearly, we should be prepared to make necessary adjustments in light of changing national security interests and realignment of foreign and defence priorities.

As I have just discussed, our orientation in national security is influenced considerably by the global security environment. Just as our national security system has undergone adjustment and reorientation over the last ten years, so must we be ready to adapt and reorient in the coming years.

I say this because Canadians are concerned about their sense of security in the world--a world that is ever more influencing our conduct at home in terms of the economy, jobs, protecting the environment and our democratic institutions.

Mr. Speaker, I believe that Canadians want an effective national security system and therefore our government intends to pay close attention to national security issues in a manner consistent with our democratic institutions and the Charter of Rights and Freedoms. And I have no doubt that honourable members expect no less.

Thank you.

et libertés. Et je suis persuadé que mes collègues les députés n'en attendent pas moins de nous.

c'est pourquoi notre gouvernement a la ferme intention d'examiner de près les questions touchant la sécurité nationale, d'une façon qui soit conforme à nos institutions démocratiques et à la Charte des droits

Monseigneur le Président, je pense que les Canadiens veulent un système de sécurité nationale efficace, et nos institutions démocratiques.

Les Canadiens sont préoccupés par leur sécurité dans le monde -- un monde qui influence de plus en plus la société canadienne, sur le plan de l'économie, des emplois, de la protection de l'environnement et de nos institutions démocratiques.

Comme je viens de le préciser, notre système de sécurité nationale est considérablement influencé par le contexte de la sécurité dans le monde. Au cours des dix dernières années, il a fait l'objet de rajustements et de réorientations, et il en sera de même dans les années à venir.

Nous suivrons de près l'avancement de ces travaux et en analyserons les résultats pour déterminer quelles répercussions ils pourraient avoir sur notre système de sécurité nationale. Manifestement, nous devons être prêts à apporter les changements nécessaires en fonction de nos nouveaux intérêts sur le plan de la sécurité nationale ainsi que de nos nouvelles priorités en matière de relations étrangères et de défense.

Comme l'annonçait le discours, le gouvernement a confié aux comités parlementaires le mandat de revoir les politiques et les priorités du Canada en matière de relations étrangères et de défense, à la lumière des changements radicaux survenus dans le monde depuis quelques années.

Monseigneur le Président, dans son discours du Trône, le Premier ministre s'est engagé à jouer un rôle actif sur la scène mondiale.

Ce que nous réserve l'avenir

de protection lors d'événements d'envergure, susceptibles d'attirer terroristes et extrémistes.

Le SCRS et la GRC travaillent en étroite collaboration et, en tant que Solliciteur général, je dois voir à ce que ces deux organismes unissent leurs efforts de manière à protéger efficacement les Canadiens et les intérêts du Canada. Par exemple, le SCRS évalue la sécurité et les menaces et la GRC assure des services

La Gendarmerie royale du Canada, qui est responsable de la sécurité préventive et des enquêtes sur les infractions en matière de sécurité, constitue un élément essentiel de notre système de sécurité nationale. En plus des responsabilités que lui confère la *Loi sur les infractions en matière de sécurité*, la GRC assure la sécurité des personnes de marque, des biens appartenant au gouvernement fédéral, y compris certains aéroports, et des ambassades et missions étrangères au Canada.

Le SCRS a avant tout mandat de faire part des menaces terroristes aux organismes d'application de la loi, afin de permettre à la police de prendre des mesures préventives ou d'arrêter les coupables.

## MESURES DE SÉCURITÉ

face à la menace des services de renseignement étrangers.

Le directeur du SCRS souligne que le Service est soucieux d'assurer la sécurité économique du Canada

Au fur et à mesure que la nature du pouvoir se transforme, de nombreux pays confient à leurs services de renseignement des missions d'espionnage économique, surtout dans les pays industrialisés de l'Ouest.



Même si la guerre froide est terminée, la situation dans le monde ne nous permet pas pour autant de nous reposer sur nos lauriers. C'est à cette conclusion qu'en vient le directeur du SCRS dans son rapport public :

- Il reste un nombre considérable de services de renseignements étrangers travaillant contre les intérêts canadiens au Canada et à l'étranger.

Les activités des anciens adversaires de la guerre froide ont généralement diminué, mais elles n'ont en aucune façon été éliminées. L'arrestation récente d'un cadre supérieur de la CIA, soupçonné d'avoir vendu les secrets de son pays, semble confirmer cette affirmation.

## **TERRORISME ET AUTRES MENACES**

Monsieur le Président, la principale menace pour le Canada est le terrorisme international, c'est pourquoi le SCRS consacre la plupart de ses ressources opérationnelles à la lutte contre le terrorisme.

Le complot visant à faire sauter un temple hindou à Toronto, l'attentat à la bombe commis au *World Trade Centre* à New York et le récent attentat terroriste organisé contre l'aéroport d'Heathrow mettent en évidence le fait que des sociétés ouvertes et démocratiques constituent des cibles de choix par leur vulnérabilité.

Il ne faut pas oublier que les terroristes se servent du Canada pour planifier leurs opérations et pour lever des fonds en vue de mener leurs activités ailleurs.

La conclusion de l'évaluation de la menace par le SCRS est instructive et donne à réfléchir. Les terroristes continueront d'utiliser les dernières technologies et d'exploiter le mécontentement des extrémistes de droite et de gauche, et plus il y aura de situations explosives dans le monde, plus le nombre de menaces éventuelles augmentera.

C'est pourquoi, Monsieur le Président, nous devons nous assurer que le SCRS sera en mesure de faire enquête sur les menaces et d'analyser celles-ci, ainsi que de conseiller le gouvernement pour que ce dernier puisse prendre les mesures qui s'imposent.

Pour lutter contre le terrorisme, le SCRS collabore avec d'autres organismes gouvernementaux afin d'empêcher des terroristes connus ou présumés d'entrer au Canada. Il entretient également des rapports avec les services de renseignements étrangers ainsi qu'avec divers groupes et collectivités ici au Canada, pour déceler les menaces éventuelles.

À cet égard, je tiens à préciser que le présent gouvernement cherche à éviter que les nouveaux arrivants au Canada soient ciblés ou manipulés par les gouvernements ou les groupes extrémistes de leur pays d'origine. Ces personnes ont quitté leur pays pour fuir de tels conflits.

Le démantèlement de l'Union soviétique a ouvert la boîte de Pandore des nationalismes ethniques. Les troubles se répandent et leurs effets se font déjà sentir au Canada. Les bouleversements que connaissent les gouvernements de certains pays rendent encore plus difficile le travail du SCRS et de ses alliés ailleurs dans le monde.

Le mélange de pressions ethniques, idéologiques, religieuses, économiques et territoriales provoque une instabilité accrue dans de nombreuses régions du monde.

La prolifération des armes de destruction massive, et particulièrement des armes nucléaires, continue de susciter des préoccupations. L'accessibilité accrue à la technologie nucléaire et les aspirations de certains pays qui désirent se doter des moyens de fabriquer des bombes nucléaires sont particulièrement inquiétantes.

Notre système de surveillance et de contrôle, qui fait intervenir les trois pouvoirs, exécutif, judiciaire et législatif, fonctionne bien. En fait, depuis sa création, le Service a constamment fait l'objet d'examens et d'ajustements, ce qui, à mon avis, devrait être rassurant pour tous les Canadiens. C'est ainsi que dans son rapport annuel de 1992-1993, que j'ai déposé à la Chambre peu après avoir été nommé Solliciteur général, le CSARS a conclu que «le fonctionnement du SCRS a été conforme à la loi et efficace».

## LE CONTEXTE DE LA SÉCURITÉ

Aujourd'hui, le Service doit faire face à des changements constants, et parfois spectaculaires, du contexte mondial de la sécurité. Je fais plus particulièrement référence à l'effondrement de l'Union soviétique et à la fin de la guerre froide entre l'Est et l'Ouest qui constituait la principale source de préoccupation au sein du système de sécurité nationale.

### Ressources et réorientation

Monsieur le Président, les députés doivent se demander si nous procédons à une réorientation et à une rationalisation de nos activités en fonction du contexte actuel du renseignement de sécurité.

Ma réponse est oui, Monsieur le Président.

Il y a deux ans, mon prédécesseur a demandé au directeur du SCRS d'évaluer la manière dont le contexte changeant de la sécurité pourrait à la longue influencer sur le mandat du Service. Il lui a également demandé d'envisager comment, en conséquence, il faudrait structurer le Service et de déterminer les répercussions de ses recommandations sur les ressources.

Dans son rapport de l'an dernier, le directeur a conclu que -- même si les tensions bipolaires de la guerre froide, tensions terrifiantes, mais aussi rassurantes du fait qu'elles étaient connues, se sont dans une large mesure dissipées -- une multitude de nouvelles menaces et de tensions sont apparues.

C'est en grande partie grâce à l'effondrement du Pacte de Varsovie que le gouvernement a pu effectuer de judiciaires coupures dans les ressources du Service.

Le nombre de postes, qui était de 2 760 en 1992, est tombé à 2 366, soit une réduction de 394 postes. Selon les prévisions des dépenses pour l'exercice 1994-1995, le budget du SCRS est de 206,8 millions de dollars, au lieu de 228,7 millions l'an dernier.

Pour ce qui est de la réorientation, l'examen effectué par le directeur a confirmé qu'il était justifié de continuer à réduire les ressources affectées à la fonction de contre-espionnage et d'augmenter celles affectées à l'antiterrorisme.

Permettez-moi de vous citer un passage du rapport annuel du CSARS portant sur ce sujet :

«Le Service a entrepris, nous en sommes convaincus, de réorienter ses activités de façon sensée et prudente... il en résultera un Service plus efficace dans sa lutte contre la menace que pose le terrorisme moderne à l'égard de sociétés postindustrielles aussi vulnérables et interdépendantes que la nôtre. Il pourrait aussi coûter moins cher au pays.»

Monsieur le Président, notre approche doit rester prudente et ferme. Nous devons bien peser les changements que nous effectuerons dans la répartition de nos ressources en matière de renseignement de sécurité, et faire preuve à la fois de fermeté et de souplesse dans cette réaffectation.

Monsieur le Président, après avoir déposé le troisième rapport public du directeur du Service canadien du renseignement de sécurité, je présente aujourd'hui à la Chambre, en ma qualité de Solliciteur général, la déclaration annuelle sur la sécurité nationale. Cette déclaration et le rapport public ont pour objet de fournir aux Canadiens une évaluation du contexte actuel du renseignement de sécurité ainsi que de les informer des mesures prises par le gouvernement pour protéger la sécurité du pays.

Je suis heureux de poursuivre cette pratique, car j'estime qu'il est essentiel, dans toute société démocratique, que le Parlement et les membres du public disposent d'une telle information, et que les représentants élus puissent faire valoir leur point de vue sur les questions importantes touchant le renseignement de sécurité, l'application des mesures de sécurité et la sécurité préventive.

## LA LOI SUR LE SCRS - DIX ANS PLUS TARD

Il y a dix ans, lors de l'adoption de la *Loi sur le SCRS* et de la *Loi sur les infractions en matière de sécurité* en 1984, l'administration libérale d'alors avait jeté les bases d'un nouveau système de sécurité nationale.

L'objectif était de créer un système de sécurité nationale efficace, comportant un organisme civil de renseignement de sécurité soumis à un contrôle rigoureux. Cet organisme devait travailler étroitement avec la GRC, ainsi qu'avec d'autres organismes gouvernementaux tels Transports Canada, Affaires étrangères, Défense nationale ainsi que Citoyenneté et Immigration.

Monsieur le Président, les premières années du Service ont été marquées par une surveillance rigoureuse de son mode de fonctionnement. C'est en réponse aux préoccupations concernant l'orientation opérationnelle du Service qu'a été créé, en 1987, le Groupe consultatif indépendant. Celui-ci avait pour mandat de conseiller le gouvernement sur la manière de restructurer les priorités opérationnelles du Service et de renforcer ses méthodes de gestion.

Suivant les conseils du Groupe, le gouvernement a démantelé la Direction de l'antisubversion du SCRS et a limité le recours aux techniques d'enquête avec intrusion, de façon à éviter que des Canadiens menant des activités licites de protestation ne tombent indûment dans les filets du renseignement de sécurité.

Les dispositions de la *Loi sur le SCRS* qui prévoyaient la création du Comité externe de surveillance des activités de renseignement de sécurité (CSARS), relevant directement du Parlement, et du bureau de l'Inspecteur général, faisant rapport au Ministre, ont constitué des innovations clés dans le domaine du renseignement de sécurité au Canada.

C'est principalement grâce au CSARS et à ses rapports annuels présentés au Parlement, ainsi qu'au bureau de l'Inspecteur général, qui présente au Solliciteur général un certificat annuel, que les Solliciteurs généraux ont si bien pu s'acquitter de leurs responsabilités en matière de contrôle du SCRS et de leur obligation de répondre du SCRS.

Cinq ans après l'entrée en vigueur de la *Loi sur le SCRS* et de la *Loi sur les infractions en matière de sécurité*, un comité spécial du Parlement a examiné leur application. En 1991, dans un document intitulé *Maintenir le cap* qui constituait sa réponse au rapport du comité, le gouvernement d'alors s'est engagé à faire une déclaration annuelle sur la sécurité nationale devant le Parlement et à déposer un rapport public élaboré par le directeur du SCRS.





Communiqué News Release

DÉCLARATION ANNUELLE

SUR LA SÉCURITÉ NATIONALE

DE L'HONORABLE HERB GRAY, C.P., DÉPUTÉ

SOLICITEUR GÉNÉRAL DU CANADA

CHAMBRE DES COMMUNES

LE 11 AVRIL 1994

Priorité au discours prononcé





Solicitor General  
of Canada

Solliciteur général  
du Canada

CAI  
SG  
-575

# News Release

# Communiqué

**ANNUAL STATEMENT**

**ON**

**NATIONAL SECURITY**

**BY THE SOLICITOR GENERAL OF CANADA**

**THE HON. DOUG LEWIS, P.C., Q.C., M.P.**

**HOUSE OF COMMONS**

**APRIL 1, 1993**

Check against delivery

**Canada**

SG 12 (04-92)

Ottawa, Canada  
K1A 0P8



Mr. Speaker, my statement today marks the second occasion I have provided Parliament with an overview of the three main elements of the national security system for which I am responsible. These elements are: security intelligence, security enforcement and protective security.

And as last year, my remarks will complement the release of a public report by the Director of the Canadian Security Intelligence Service.

This statement and the public CSIS report form part of an effort by this government to provide Canadians with information about their national security system and about the threats it works to counter. Together with the annual reports of the Security Intelligence Review Committee, not only Ministers and Parliamentarians but all Canadians are afforded a window on security intelligence issues.

Mr. Speaker, Canadians receive daily from many points around the globe reports of unrest and upheaval-- witnessing, it seems, a constantly changing geopolitical landscape. They want to know that their government is constantly tracking world events for evaluation of their possible effects on Canadian interests.

At the same time, they know that the Cold War is over and that allies such as the United States, with its vast intelligence and defence systems, have, in consequence, begun a re-examination of their priorities.

I am keenly aware that here at home there are expectations for this government to adjust to rapid change and shifting circumstances. Being asked are questions such as: "How is the Canadian Security Intelligence Service moving to respond to rapidly changing world circumstances and the emergence of new risks?"

As I announced last year in this place, I asked the Director of CSIS to prepare for me an assessment of how the evolving security environment might affect the Service's mandate over time.

The Director was to consider future security intelligence needs, examine how the Service ought to be structured to meet those needs, and determine the resource implications of any recommended measures--mindful of budget realities and the government's commitment to improve the efficiency of its operations.

The Director set up a Task Force to undertake this review. It is the findings of this task force and the decisions I have taken as a result, that I wish to discuss here today.

The Task Force canvassed some 28 departments to solicit views on the security threats facing Canada in the years ahead. The Task Force also drew on the Service's own expertise by canvassing the women and men of CSIS for their ideas on new and better ways to meet the CSIS mandate.

Finally, there was some hard analysis of resource requirements in light of the fiscal and security intelligence realities of 1993.

This analysis has confirmed that a progressive reduction since the end of the Cold War of resources typically allocated to traditional counter-intelligence operations, which are quite labour intensive, was warranted.

And the analysis of the global security environment has presented the government with the opportunity to now make overall reductions while ensuring that the security intelligence mandate is met at an acceptable level of risk.

Therefore, the government is reducing the number of positions for CSIS from 2,760 to 2,465, about 11 per cent. These reductions are being achieved primarily through attrition and by tight control of the staffing process.

As many of you may know, the government expanded the Service's personnel complement in response to a thorough review in 1987, carried out by an independent review team led by Gordon Osbaldeston. The team found that the new Service was understaffed and underfunded to meet the changing security intelligence demands of government.

I refer you to the CSIS public report for an informative, detailed discussion of resource issues, as they have evolved since 1984.

Equally important is that the Director's review has identified a range of activities and best management practices that emphasize the importance of intelligence analysis and operational flexibility.

Forecasting is an imprecise art, of course, but I want to share with you the general long-term outlook for those areas of particular concern for national security. And I want to make it clear that my number one consideration in directing the Service and the RCMP in its national security duties is public safety. Canadians expect no less, Mr. Speaker.

CSIS projected five years ahead to identify the kinds of national security risks we might likely face. The implications for Canada were examined with reference to the Service's responsibilities to investigate threats associated with espionage, foreign-influenced activities and politically motivated violence.



First, the nature of espionage will almost certainly change in the years to come. Hostile intelligence services will be paying more attention to economic and technological targets. Although economic espionage is not new, and existed regardless of the Cold War, some countries will likely increase their efforts to obtain our considerable industrial and technological expertise the fast and cheap way.

I personally intend to do my utmost to ensure that Canada's economy does not suffer because of unfair advantages others may gain at our expense.

As a result, CSIS will continue to ensure the protection of information and assets of national economic significance through assessment of potential threats and warning to government.

In line with this responsibility, I am pleased to tell you that the Service has established a liaison program with the private sector to enhance understanding and awareness of the vulnerability of information to clandestine acquisition. I will continue to pay close attention to CSIS activities in this area and I wish to emphasize here that the Service's role in economic security is defensive; that is we play an advisory and precautionary role. Our mandate is to monitor and advise on state-sponsored economic espionage. CSIS does not and will not concern itself with private sector industrial espionage. This is strictly the responsibility of the private sector.

In the area of proliferation, this government's commitment to the promotion of international peace and security obliges us to monitor the deadly traffic in weapons and technology of mass destruction, particularly when Canada and Canadians are involved. CSIS will play an appropriate role in this effort.

And as we know from recent events, terrorists remain active in many parts of the world -- some of them close to home. Canada is used for fund-raising, procurement of weapons, planning and as a safe-haven by a number of extremist groups. CSIS has a vital role in monitoring these activities, as does the RCMP in investigating and apprehending those who conspire to commit criminal acts.

Regrettably, the continued existence of international state-sponsored terrorism is a cause for concern to all states which follow the rule of law. The Director's Task Force found no expectation that international terrorism will diminish.

And, the recent bombing in New York City underlines the vulnerability of free and open democratic societies to terrorism.

Global trends, including growing movements in pursuit of ethnic nationalism in various regions of the world, the growth of religious fundamentalism and increasing ideological extremism among certain right-wing groups, clearly warrant continued vigilance by the Service.

As the Secretary General of the United Nations has warned, the new danger that will appear is more state fragmentation. He notes that rather than 100 or even 200 countries in the world, we may well see up to 400 countries by the end of the century.

Canadians are largely a nation of immigrants. It is our heritage to give refugees and immigrants the opportunity to build new lives. As Canada becomes home to more refugees and immigrants--almost a million have arrived since 1987 and a million more will have arrived by 1997--foreign-influenced activities and homeland quarrels are likely to be a growing concern.

Emigre populations in Canada may be coerced, manipulated or exploited by homeland-based interests. By the same token, insurgent or terrorist groups may try to use Canada and the local expatriate population as a source of aid and comfort.

Nevertheless, I have a responsibility to help ensure that old quarrels are not brought to Canada by those few newcomers who cannot leave behind the political violence of their homelands.

I should also note that we have recently amended our immigration legislation to strengthen its control provisions. These provisions will help authorities to deal more effectively with potential threats from terrorists and violence-prone individuals seeking admission to Canada.

The Royal Canadian Mounted Police is an essential element of my national security mandate, and it continues to be responsible for protective security and enforcement of laws relating to security offences. The RCMP plays an extensive role in security enforcement with respect to the Security Offences Act and other laws but also in providing protective security to VIPs, federal properties and airports, embassies and missions.

CSIS works in close cooperation with the RCMP, ensuring the exchange of criminal extremism and terrorism information relevant to law enforcement. As Solicitor General it is my job to emphasize the continued excellent cooperation between the two agencies.

In conclusion, Mr. Speaker, Canada's national security system has demonstrated an impressive capacity for flexibility and renewal in response to changing circumstances.

I believe the findings of the Director's Task Force and the decisions flowing from it will continue this tradition of effective and responsive management of important national security issues.

Our success has drawn the attention of other democratic countries who look to Canada for advice and counsel on how to balance individual freedoms with effective national security.

I myself, in a discussion last year with the British Home Secretary, explained the Canadian experience with a new Security Intelligence Act and the Security Intelligence Review Committee process.

I have encouraged both the RCMP and CSIS to discuss with their Eastern European counterparts how police and security agencies function in a democratic society. This is surely a sign of how the times have changed.

Mr. Speaker, at home and abroad, change is overtaking and transforming many things we once accepted as fixed and immutable. I want to assure Canadians that we are alert to the potential effects of such change, and are working to ensure the continued safety and security of Canadians through an effective national security system. I am confident that Canadians can continue to enjoy a degree of safety and security that places our nation in the ranks of a fortunate few in the world.



En conclusion, Monsieur le Président, le système national de sécurité du Canada a montré son impressionnante capacité d'adaptation et de renouvellement en réponse à l'évolution de la situation.

Je pense que les conclusions du groupe de travail du directeur et les décisions qui en découlent maintiendront cette tradition d'une gestion efficace des importantes questions de

sécurité nationale.

Notre succès a attiré l'attention d'autres nations démocratiques, qui demandent au Canada son avis sur l'équilibre à assurer entre les libertés individuelles et l'efficacité des mesures de sécurité nationale.

Moi-même, au cours d'une longue discussion l'an dernier avec le ministre de l'Intérieur de Grande-Bretagne, ai expliqué ce que le Canada retire de l'application d'une nouvelle loi sur le renseignement de sécurité et du processus suivi par le Comité de surveillance du renseignement de sécurité.

J'ai encouragé et la GRC et le SCRS à discuter avec leurs services homologues en Europe de l'Est de la façon dont la police et les organismes de sécurité fonctionnent dans une société démocratique. Voilà sûrement un signe des temps.

Monsieur le Président, chez nous et à l'étranger, l'évolution a pour effet de changer bien des choses que nous avons acceptées comme immuables. Je tiens à assurer les Canadiens que nous sommes attentifs aux répercussions possibles de ces changements et que nous faisons en sorte d'assurer en permanence leur protection par un système national de sécurité efficace.

de plus arriveront d'ici à 1997 -- les activités influencées par l'étranger et les différends prenant leur source dans diverses mères patries sont susceptibles de devenir de plus en plus préoccupants.

Les immigrants peuvent subir des contraintes de la part de groupes basés dans leur pays d'origine, être manipulés ou exploités par eux. De même, des groupes de rebelles ou de terroristes peuvent chercher à utiliser le Canada et les expatriés comme source d'appuis et de moyens d'action.

J'ai néanmoins la responsabilité de veiller à ce que de vieilles querelles ne soient pas apportées au Canada par quelques nouveaux venus incapables de laisser derrière eux la violence politique de leur patrie d'origine.

Je dois ajouter que nous avons récemment modifié notre loi sur l'immigration pour renforcer les dispositions en matière de contrôle. Celles-ci aideront les autorités à faire face plus efficacement aux menaces éventuelles de la part de terroristes et de personnes enclines à la violence qui cherchent à se faire admettre au Canada.

La Gendarmerie royale du Canada constitue un élément essentiel de mon mandat national en matière de sécurité; elle est toujours chargée des mesures de protection et de l'application des dispositions relatives aux infractions en matière de sécurité. La GRC joue un rôle étendu en matière d'application des dispositions sur la sécurité prévues dans la Loi sur les infractions en matière de sécurité et dans d'autres lois, mais aussi en assurant la protection des

personnalités, des biens fédéraux et des aéroports, ainsi que celle des ambassades et des missions. Le SCRS accomplit sa tâche en étroite collaboration avec la GRC, procédant à l'échange d'informations criminelles en matière d'extrémisme et de terrorisme en vue de l'application de la loi. En ma qualité de Solliciteur général, il m'appartient de souligner l'excellente collaboration que ne cessent d'entretenir les deux organismes.

Comme des événements récents nous l'ont montré, les terroristes restent actifs dans de nombreuses régions du monde - parfois proches de nous. Le Canada est utilisé pour des campagnes de financement, l'achat d'armes, la planification et comme refuge pour un certain nombre de groupes extrémistes. Le SCRS a un rôle essentiel à jouer dans la surveillance de ces activités, tout comme la GRC en a un lorsqu'il s'agit d'enquêtes et de l'arrestation de ceux qui conspirent pour commettre des actes criminels.

Malheureusement, le maintien du terrorisme international par des États est un sujet de préoccupation pour tous les États qui suivent la règle de droit. Le groupe de travail du directeur n'a rien trouvé qui puisse laisser présager un affaiblissement du terrorisme international.

L'explosion récente d'une bombe à New York a mis en évidence la vulnérabilité des sociétés ouvertes et démocratiques face au terrorisme.

Les tendances globales, notamment les mouvements nationalistes de plus en plus nombreux chez des groupes ethniques dans diverses régions du monde, la croissance du fondamentalisme religieux et l'extrémisme idéologique grandissant chez certains groupes d'extrême-droite justifient nettement l'attitude de vigilance du Service.

Ainsi que le secrétaire général des Nations Unies l'a fait remarquer, le nouveau danger sera celui de la fragmentation. Selon lui, plutôt que 100 ou même 200 pays dans le monde, nous en verrons peut-être jusqu'à 400 en existence à la fin du siècle.

Les Canadiens constituent en grande partie un peuple d'immigrants. Le Canada a pour caractéristique celle de donner aux réfugiés et aux immigrants l'occasion de refaire leur vie. Au fur et à mesure de leur arrivée -- près d'un million sont venus depuis 1987 et un million

D'abord, il est à peu près certain que la nature de l'espionnage va changer dans les années qui viennent. Les services de renseignement hostiles accorderont plus d'attention à des objectifs d'ordre économique et technologique. L'espionnage économique ne constitue pas un phénomène nouveau - il se pratiquait en pleine guerre froide - mais certains pays redoubleront probablement d'efforts pour s'approprier, à peu de frais, notre savoir-faire considérable dans le domaine industriel et technologique.

Personnellement, j'ai l'intention de faire le maximum pour que l'économie canadienne ne souffre pas du fait d'avantages injustes que d'autres pays pourraient obtenir à nos dépens. Par conséquent, le SCRS continuera d'assurer la protection des informations et des biens qui ont beaucoup d'importance pour notre pays au point de vue économique, en évaluant les menaces éventuelles et en en prévenant le gouvernement.

Je suis heureux de vous annoncer que, dans le cadre de l'exercice de cette responsabilité, le Service a adopté un programme de liaison avec le secteur privé pour faire mieux connaître et comprendre la vulnérabilité de l'information face aux moyens d'acquisition clandestins. Je continuerai d'accorder beaucoup d'attention aux activités du SCRS dans ce domaine et je tiens à souligner ici que le rôle du Service en matière de sécurité économique a un caractère défensif; en fait, nous jouons un rôle consultatif, axé sur la prévention. Nous avons pour mandat de surveiller l'espionnage économique parrainé par les États et de fournir des conseils à ce sujet. Le SCRS ne s'occupe pas, et ne s'occupera pas, d'espionnage industriel dans le secteur privé, car cela relève strictement de la responsabilité de l'entreprise.

Dans le domaine de la prolifération des armes, l'engagement de notre gouvernement à faire la promotion de la paix et de la sécurité dans le monde nous oblige à surveiller le trafic funeste des armes et de la technologie de l'armement de destruction massive, en particulier lorsque le Canada et des Canadiens y sont mêlés. Le SCRS jouera le rôle qui lui revient dans ce domaine.



Par conséquent, le gouvernement diminuera le nombre de postes au SCRS, qui passera de 2 760 à 2 465, soit une diminution d'environ 11 pour cent. Cette réduction se fera principalement par attrition et par un contrôle serré du processus de dotation.

Comme beaucoup d'entre vous le savent déjà, le gouvernement a augmenté l'effectif du SCRS à la suite d'un examen approfondi effectué en 1987 par un groupe consultatif dirigé par Gordon Osbaldeston. Ce groupe a conclu que le nouveau Service manquait sérieusement de personnel et de fonds pour répondre aux nouvelles demandes du gouvernement en matière de renseignement de sécurité.

Je vous invite à consulter le rapport public du SCRS qui renferme des renseignements détaillés sur l'évolution, depuis 1984, des questions relatives aux ressources. Il est également important de signaler que l'examen du directeur du SCRS a relevé toute une gamme d'activités et les meilleures pratiques de gestion qui soulignent l'importance de l'analyse du renseignement de sécurité et de la souplesse sur le plan opérationnel.

Bien entendu, l'établissement de prévisions est une science imprécise; toutefois, je tiens à vous faire connaître l'aperçu général à long terme des questions qui posent des problèmes particuliers pour la sécurité nationale. Je tiens aussi à dire clairement que la sécurité du public constitue ma première préoccupation lorsque je dirige les fonctions du Service et de la GRC en matière de sécurité nationale. Les Canadiens s'attendent à rien de moins, monsieur le Président.

Le SCRS a fait des projections sur cinq ans visant à déterminer les risques pour la sécurité nationale auxquels nous sommes susceptibles de faire face. Les répercussions pour le Canada ont été examinées en tenant compte du fait qu'il appartient au Service de mener des enquêtes sur des menaces associées à l'espionnage, des activités influencées par l'étranger et des crimes de violence à motivation politique.

Comme je l'ai annoncé l'an dernier en cette Chambre, j'ai demandé au directeur du SCRS d'évaluer pour moi comment le nouveau milieu de la sécurité peut avoir une incidence sur le mandat futur du Service.

Le directeur devait évaluer les éventuels besoins en matière de renseignement de sécurité, examiner la façon de restructurer le Service pour qu'il puisse répondre à ces besoins et déterminer les répercussions sur le plan des ressources de toute mesure recommandée -- tout en tenant compte des réalités budgétaires et de l'engagement du gouvernement envers une efficience accrue de ses activités.

Le directeur du SCRS a chargé un groupe de travail d'effectuer cet examen. J'aimerais vous entretenir aujourd'hui des conclusions de ce groupe et des décisions que j'ai prises en conséquence.

Le groupe de travail a sollicité les vues d'environ 28 ministères sur les menaces pour la sécurité auxquelles fera face le Canada pendant les prochaines années. Le groupe de travail a également fait appel aux compétences du SCRS en recueillant les idées de ses employés quant aux moyens de mieux remplir le mandat du Service.

Enfin, le groupe de travail a procédé à une analyse rigoureuse des besoins en ressources à la lumière des réalités budgétaires et du milieu du renseignement de sécurité en 1993.

Cette analyse a confirmé que, depuis la fin de la guerre froide, il est justifié de réduire progressivement les ressources habituellement allouées aux opérations traditionnelles de contre-espionnage, lesquelles nécessitent l'emploi de nombreuses personnes.

Par ailleurs, l'analyse du milieu global de la sécurité donne au gouvernement l'occasion de procéder maintenant à des compressions générales tout en s'assurant que son mandat en matière de renseignement de sécurité est rempli à un niveau acceptable de risque.

Monsieur le Président, ma déclaration d'aujourd'hui me donne, pour une deuxième année, l'occasion de présenter au Parlement un aperçu des trois principaux éléments de l'appareil national de sécurité dont je suis responsable. Ces éléments sont le renseignement de sécurité, l'application des dispositions législatives relatives à la sécurité et la sécurité préventive.

Comme l'an dernier, mes observations viendront compléter le rapport public déposé par le directeur du Service canadien du renseignement de sécurité.

Ma déclaration sur la sécurité nationale et le rapport public du SCRS font partie des efforts déployés par le gouvernement pour informer les Canadiens sur leur appareil national de sécurité et sur les menaces qu'il réussit à contrer. Les rapports annuels du Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité viennent s'ajouter à ces efforts, ce qui permet aux ministres et aux parlementaires, ainsi qu'à tous les Canadiens d'être au courant des questions ayant trait au renseignement de sécurité.

Monsieur le Président, les Canadiens sont quotidiennement des troubles et de l'agitation qui touchent de nombreuses régions du monde. Ils sont, semble-t-il, témoins d'un paysage géopolitique en constante évolution. Les Canadiens veulent savoir que leur gouvernement suit de près les événements qui se produisent sur la scène internationale pour évaluer leurs effets possibles sur les intérêts du pays.

Parallèlement, ils savent que la guerre froide est terminée et que des alliés comme les États-Unis, qui disposent de puissants appareils de renseignement de sécurité et de défense, ont, en conséquence, commencé à réexaminer leurs priorités.

Je suis pleinement conscient qu'au pays, on s'attend à ce que le gouvernement s'ajuste aux changements rapides et aux situations nouvelles. On pose des questions du genre : « Que fait le Service canadien du renseignement de sécurité pour s'ajuster à l'évolution rapide de l'ordre mondial et à l'émergence de risques nouveaux? »



# News Release Communiqué

DÉCLARATION ANNUELLE

SUR LA

SÉCURITÉ NATIONALE

FAITE PAR LE SOLICITEUR GÉNÉRAL DU CANADA,

L'HONORABLE DOUG LEWIS, C.P., C.R., DÉPUTÉ,

À LA CHAMBRE DES COMMUNES

LE 1<sup>er</sup> AVRIL 1993

Priorité au discours prononcé



11/1  
50  
-575

**STATEMENT**

**ON**

**NATIONAL SECURITY**

**BY THE SOLICITOR GENERAL OF CANADA**

**THE HON. DOUG LEWIS, P.C., M.P.,**

March 19, 1992

106105



## **INTRODUCTION**

A year ago, the government announced that the Solicitor General would begin, in 1992, to make an annual statement to Parliament on national security. I am pleased to deliver the first such statement today.

I want to address three dimensions of national security:

- the changing international environment,
- the security intelligence challenges Canada faces in the current period of international transition, and
- the government's firm commitment to safeguard fundamental liberties while assuring Canadians their security.

## **THE END OF THE COLD WAR**

Canadians today are engaged in an important debate on our country's future. We have before us decisions on some of the most fundamental questions a people can ask themselves.

We are privileged to have institutions and traditions of public consultation which allow us to consider these questions in an informed and democratic way.

We are privileged in another respect as well. For the first time in a generation, we can consider our future without also having to worry about the cold war.

## **A NEW ERA**

We have entered a new era in the affairs of nations. The cold war is over. The iron curtain is gone. The Soviet Union has disintegrated. The countries of Central and Eastern Europe are finding their own paths.

It is a time of hope and expectation. Canadians share these hopes, and we have pledged to do everything we can to bring them to fulfilment.

But we know from history that periods of international transition are also periods of potential danger.

In recent months, the long list of regional conflicts has grown longer -- with the outbreak of fighting in Yugoslavia and in parts of the old Soviet Empire.

Dictators still impose their will in many parts of the world, practising terrorism against their enemies and scheming to acquire ever more sophisticated weapons.

International competition for advanced technology, including weapons technology, continues unabated.

In brief, Canadians are right to judge the future to be more promising than the past. But while we hope for a brighter future, we must take precautions against current and potential threats.

## **ADJUSTING TO CHANGE**

Our origins, diverse population, and national interests mean we will continue to have important links with the world beyond our shores.

In light of the changes taking place in the world, I have asked the Director of the Canadian Security Intelligence Service to prepare, and submit to me, an assessment of how the evolving security environment might affect the Service's mandate over time.



The review will consider future security intelligence needs, examine how the Service ought to be structured to meet those needs, and determine the resource implications of any measures that might be recommended -- mindful of budget realities and the government's commitment to improving the efficiency of government operations.

Canadians can be reassured that, public safety will remain the government's highest priority in the national security sector.

And we will continue to place high priority on:

- protecting democratic rights, freedoms and institutions,
- ensuring economic security,
- promoting international peace and security, and,
- safeguarding those human, intellectual and physical assets that the government manages in trust for the people of Canada.

These priorities are longstanding.

## **FULFILLING THE MANDATE**

The Service's primary mandate is to investigate suspected threats to the security of Canada. These can take many forms, including espionage, terrorism and attempts by foreign governments to exert clandestine influence in Canada against Canadian interests.

The Service also has a mandate to provide security assessments to departments, and to provide security advice on applications for immigration and citizenship.

**(A) Counter-espionage**

Last August's attempted coup in Moscow offered a pointed reminder of the fragility of democracy in Russia and Eastern Europe, and of the need to remain vigilant.

Until the situation clarifies, we will be faced with many questions:

Will the former servants of Soviet imperialism be content to fade into obscurity?

How will the new governments in the region use the offensive intelligence services they have inherited? Will they restrict themselves to open sources, or engage in espionage? Will they target only neighbouring countries, or more distant states like Canada?

Will governments that have inherited economies devastated by decades of mismanagement use their intelligence services to acquire others' scientific and technical data?

In the meantime, we know that governments elsewhere have continued to mount offensive intelligence collection efforts against us. High-tech industries -- especially nuclear technology -- appear to have been attractive targets.

The proliferation of sophisticated weapons and delivery systems is a global concern. When the arsenals of dictators include chemical, bacteriological and perhaps even nuclear weapons, we cannot be complacent.

Clearly, we will need a capacity to defend ourselves against foreign intelligence services, as long as people are prepared to use deceit and deception to their advantage.

**(B) Counter-terrorism**

The political and economic discontent found in so many parts of the world has also had consequences for us which warrant close attention.

One such consequence has been terrorism.

Last year, after a period of decline, there was a resurgence of international terrorism, prompted in part by events in the Persian Gulf.

Canada has never been a target of terrorism the way some European states have. But neither have we been immune. Over the years, lives have been lost and injuries suffered.

To deal with the problem, a national counter-terrorism plan is in place. It is constantly being updated to take account of events. The plan co-ordinates the efforts of all relevant departments and agencies -- federal and provincial.

Despite these precautions, our first line of defence remains accurate and timely information about the activities of potential terrorists.

**(C) Security Screening**

A further consequence of international unrest has been the movement of millions of people seeking a safe haven and a more prosperous future - many of them coming to Canada.

A few of these new arrivals have sought to pursue their ancestral disputes by violent means, ignoring Canada's peaceful and democratic political traditions.

Canadians can be assured that measures are in place to uncover those applicants for whom violence is a political option.

## **A NEW BEGINNING**

Meeting the challenges of the new international environment will test our national security institutions as never before.

With the passage of the Canadian Security Intelligence Service Act in 1984, Parliament created CSIS to provide the government with information on threats to Canada's security.

In companion legislation, the Security Offences Act, Parliament affirmed that the RCMP would retain primary responsibility for security-related law enforcement and the protection of persons and property.

The functions assigned to CSIS and the RCMP are distinct but complementary, and the two agencies have coped well with institutional change since 1984.

The effectiveness of these measures was never more evident than during the Gulf War last year. CSIS and the RCMP worked hard to ensure that Canadians were spared from terrorist attacks.

## **NATIONAL SECURITY AND HUMAN RIGHTS**

I want also to talk about what will not change -- our regard for fundamental rights and freedoms while assuring national security.



Canadians expect their national security system to be effective. But they also want to be assured that security will not be achieved at the expense of the fundamental rights and freedoms of individuals.

Through the CSIS Act, Parliament ensured that both objectives would be met by the legislative and institutional arrangements it put in place.

Parliament provided that CSIS could use its extraordinary powers of investigation only to the extent "strictly necessary" to perform its duties. And the most intrusive powers could be used only after they had been approved by the Solicitor General and by the Federal Court of Canada.

Their use is also subject to review by the Inspector General of CSIS, and by the Security Intelligence Review Committee.

Control and accountability arrangements for CSIS include ministerial directions on a wide range of issues. These cover the service's annual priorities, operational methods, cooperative arrangements with domestic and foreign agencies, and reporting requirements.

Ministerial directions and approved operational policies are in place to ensure investigations are pursued with due regard for the rights of individuals under investigation.

CSIS and the RCMP recognize and understand the central role of such measures in safeguarding fundamental rights and freedoms in Canadian society.

This is so because they share the essential values, principles and convictions of a nation united in respect for law, the rights of individuals, and the collective well-being of all.

## CONCLUSION

A few months ago, the Prime Minister pointed out that there is no map to help chart the course of world peace in these changing times. We have only our values, he said, and the hard-earned lessons of the past to go on.

I believe Canada's National Security System -- so recently conceived and developed -- reflects and embodies this nation's values and experience in pursuit of the twin goals of security and liberty.

I am confident Canadians can continue to enjoy a degree of security and liberty that is -- and will remain -- the envy of the world.

\* \* \* \* \*









\* \* \* \* \*

Je pense que l'appareil de sécurité nationale du Canada -- si récemment conçu et mis au point -- reflète et incarne les valeurs et l'expérience de notre pays dans la poursuite des deux buts liés que sont la sécurité et la liberté.

Je suis persuadé que les Canadiens peuvent continuer de jouir d'une sécurité et d'une liberté qui font -- et qui continueront de faire -- l'envie du monde entier.

Le Parlement a prévu que le SCRS ne pouvait exercer ses pouvoirs extraordinaires d'enquête que dans la mesure «strictement nécessaire». Il a également prévu qu'il ne pourrait exercer ses pouvoirs d'enquête qui comportent le plus d'intrusion qu'après avoir obtenu l'approbation du Solliciteur général et de la Cour fédérale du Canada.

L'exercice de ces pouvoirs est soumis à l'examen de l'Inspecteur général du SCRS et du Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité.

Les mesures de contrôle et d'imputabilité du SCRS comprennent les instructions du ministre portant sur une gamme de questions. Il s'agit notamment des priorités annuelles du SCRS, de ses méthodes opérationnelles, des ententes de collaboration avec des organismes nationaux et étrangers et des exigences en matière de rapports.

Il existe une série d'instructions du ministre et de politiques opérationnelles approuvées pour que les droits d'une personne faisant l'objet d'une enquête soient respectés.

Le SCRS et la GRC reconnaissent et comprennent le rôle fondamental de ces mesures dans la sauvegarde des droits de la personne dans notre société canadienne.

Cela tient à ce qu'ils ont tous deux le sentiment de protéger les valeurs, les principes et les convictions qui sont essentiels à une nation unie dans le respect de la loi, des droits de la personne et du bien-être de tous.

## CONCLUSION

Il y a quelques mois, le Premier ministre a fait observer qu'il n'existe pas de carte qui permette vraiment de guider le monde sur la voie de la paix en ces temps troubles. Nous ne pouvons nous appuyer que sur nos valeurs, disait-il, et sur les rudes leçons du passé.

Par l'adoption, en 1984, de la Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité, le Parlement a créé le SCRS pour qu'il fournisse au gouvernement des renseignements sur les menaces envers la sécurité du Canada.

Dans une loi complémentaire, la Loi sur les infractions en matière de sécurité, le Parlement affirmait que la GRC continuerait d'assumer la responsabilité principale pour l'application des dispositions législatives liées à la sécurité ainsi que la protection de certaines personnes et de certains biens.

Les fonctions assignées au SCRS et à la GRC sont distinctes, mais complémentaires. Les deux organismes se sont bien adaptés à l'évolution de leur situation depuis 1984. C'est durant la guerre du Golfe que les mécanismes en place ont démontré toute leur efficacité. Le SCRS et la GRC ont beaucoup travaillé pour épargner les Canadiens des attentats terroristes.

## LA SÉCURITÉ NATIONALE ET LES DROITS DE LA PERSONNE

Je tiens également à parler de ce qui ne changera pas -- notre respect des droits et des libertés fondamentales et notre engagement d'assurer la sécurité nationale. Les Canadiens s'attendent à ce que leur appareil de sécurité nationale soit efficace. Mais ils veulent aussi être sûrs que la sécurité ne sera pas assurée aux dépens des droits fondamentaux et des libertés de la personne.

Par la Loi sur le SCRS, le Parlement a veillé à ce que ces deux objectifs soient satisfaits dans les mécanismes actuels d'ordre législatif et organisationnel qu'il a mis en place.



Le Canada n'a jamais été la cible du terrorisme comme certains pays européens l'ont été. Par ailleurs, nous n'avons pas non plus été complètement à l'abri. Au fil des ans, nous avons eu nos morts et nos blessés.

Pour faire face à ce problème, un plan national de lutte contre le terrorisme a été mis en place. Il est continuellement mis à jour, selon les événements. Ce plan est le résultat des efforts concertés de tous les ministères et organismes concernés - tant fédéraux que provinciaux.

Malgré ces précautions, notre principal moyen de défense demeure les renseignements précis et opportuns que nous recueillons au sujet des activités d'éventuels terroristes.

## (C) Filtrage de sécurité

Une autre conséquence des conflits sur la scène internationale, ce sont les millions de personnes qui partent à la recherche d'un havre de sécurité et d'un meilleur avenir - bon nombre d'entre eux choisissent le Canada.

Quelques-uns de ces nouveaux venus ont tenté de poursuivre leurs conflits ancestraux par des actes de violence, sans égard aux traditions de non-violence et de démocratie du Canada.

Les Canadiens peuvent être rassurés, car des mesures sont en place pour découvrir ceux qui n'hésiteraient pas à recourir à la violence pour des fins politiques.

## UN NOUVEAU DÉPART

Relever les défis que pose cette nouvelle situation internationale sera le test le plus difficile auquel auront jamais été soumis nos organismes de sécurité nationale.

Est-ce que ces gouvernements, qui ont hérité d'économies dévastées par tant d'années de mauvaise gestion, vont utiliser leurs services de renseignements pour chercher à s'emparer de données scientifiques et techniques recueillies par d'autres pays?

À l'heure actuelle, nous savons que des gouvernements étrangers continuent de recueillir des renseignements dans le but de nous nuire. Les industries de haute technologie - particulièrement de technologie nucléaire -- semblent constituer une cible fort convoitée.

La prolifération des armes de haute technologie et de leurs systèmes perfectionnés de lancement est une source de préoccupation pour tous. Lorsque les arsenaux des dictateurs comprennent des armes chimiques et bactériologiques, et peut-être même des armes nucléaires, il n'y a pas lieu d'être complaisant.

De toute évidence, il faudra être en mesure de se protéger contre les services de renseignements étrangers tant et aussi longtemps que des gens seront prêts à avoir recours à la tromperie pour arriver à leurs fins.

## (B) Antiterrorisme

Le mécontentement politique et social constaté dans de nombreuses régions du monde comporte aussi pour nous des conséquences qu'il nous faudra surveiller de près.

Le terrorisme est l'une de ces conséquences.

L'an dernier, après une période d'accalmie, les incidents liés au terrorisme international ont connu une recrudescence, en partie à cause des événements survenus dans le golfe Persique.

## LE MANDAT DU SCRS

Le mandat principal du SCRS consiste à effectuer des enquêtes sur les présumées menaces envers la sécurité du pays. Ces menaces peuvent prendre différentes formes, notamment l'espionnage, le terrorisme et les tentatives des gouvernements étrangers d'exercer au Canada une influence clandestine allant à l'encontre des intérêts du pays.

Le SCRS a également pour mandat d'effectuer des évaluations de sécurité pour les ministères et de fournir des avis en ce qui concerne les demandes d'immigration et de citoyenneté, sur le plan de la sécurité.

### A) Contre-espionnage

La tentative de coup d'Etat survenue à Moscou en août dernier nous a durement rappelé que la démocratie en Russie et en Europe de l'Est était encore fragile et que nous devons continuer à faire preuve de vigilance.

Tant que la situation ne sera pas éclaircie, nous nous posons de nombreuses questions :  
Les anciens serviteurs de l'empire soviétique se contenteront-ils de disparaître tout simplement?

À quelles fins les nouveaux gouvernements de cette région du monde utiliseront-ils les services de renseignements à l'étranger dont ils ont hérités? Se contenteront-ils des sources publiques d'information ou se livreront-ils à l'espionnage? Limiteront-ils leurs activités aux pays voisins, ou les étendront-ils à des pays éloignés comme le Canada?

## S'AJUSTER AU CHANGEMENT

Notre histoire, la diversité de notre population et nos intérêts nationaux font que nous continuerons d'avoir des liens importants avec l'étranger.

À la lumière des changements qui se produisent dans le monde, j'ai demandé au directeur du Service canadien du renseignement de sécurité de préparer à mon intention une évaluation des répercussions possibles de l'évolution de la situation dans le domaine de la sécurité sur le mandat du SCRS au cours des années.

Cet examen consistera à évaluer les futurs besoins en matière de renseignement de sécurité, à examiner comment le SCRS devrait être structuré pour y faire face et à déterminer les répercussions qu'auraient sur les ressources les mesures qui pourraient être recommandées, tout en tenant compte des réalités budgétaires et de l'engagement pris par le gouvernement d'améliorer l'efficacité de l'appareil gouvernemental.

Les Canadiens peuvent être assurés que, dans le domaine de la sécurité nationale, le gouvernement continuera d'accorder la priorité absolue à la sécurité du public.

Nous continuerons d'attacher une très haute importance aux points suivants :

- protéger les droits, les libertés et les institutions de notre société démocratique;
- assurer la sécurité économique;
- promouvoir la paix et la sécurité dans le monde;
- protéger les ressources humaines, intellectuelles et matérielles que gère le gouvernement au nom des Canadiens.

Ces priorités sont en place depuis longtemps.



## UNE NOUVELLE ÈRE

Nous venons d'entrer dans une nouvelle ère dans les affaires des nations. La guerre froide est terminée. Le rideau de fer est tombé. L'union soviétique s'est écroulée. Les pays de l'Europe centrale et orientale cherchent leur propre voie.

C'est une époque qui fait naître des espoirs et des attentes. Les Canadiens partagent les mêmes espoirs, et nous nous sommes engagés à faire tout notre possible pour qu'ils se réalisent.

Mais l'histoire nous apprend que les périodes de transition sont également des périodes qui peuvent présenter des dangers.

Au cours des derniers mois, la longue liste des anciens conflits régionaux s'est allongée -- avec l'éclatement des hostilités en Yougoslavie et dans certaines parties de l'ancien empire soviétique.

Des dictateurs imposent encore leur volonté dans bien des pays, pratiquant le terrorisme contre leurs ennemis et complottant pour acquérir des armes toujours plus sophistiquées.

La concurrence internationale pour la technologie avancée, y compris celle des armements, va toujours en progressant.

En résumé, les Canadiens ont raison de croire que l'avenir s'annonce meilleur. Toutefois, pour entretenir cet espoir, nous devons prendre des mesures contre les menaces actuelles ou éventuelles.

## INTRODUCTION

Il y a un an, le gouvernement a annoncé que le Solliciteur général ferait chaque année au Parlement, à partir de 1992, une déclaration sur la sécurité nationale. J'ai le plaisir de faire aujourd'hui cette première déclaration.

Je vais parler des trois aspects suivants de notre sécurité nationale :

- l'évolution de la situation internationale;
- les défis en matière de renseignement de sécurité auxquels le Canada doit faire face au cours de la présente période de transition à l'échelle internationale;
- l'engagement ferme pris par le gouvernement envers la protection des libertés fondamentales et la sécurité des Canadiens.

## LA FIN DE LA GUERRE FROIDE

Aujourd'hui, les Canadiens sont engagés dans un important débat sur l'avenir de leur pays. Nous avons à prendre des décisions sur certaines des questions les plus fondamentales qu'un peuple puisse se poser.

Nous formons un peuple privilégié, nous qui pouvons compter sur des institutions et des traditions axées sur la consultation publique qui nous permettent d'évaluer ces questions de façon éclairée et selon des principes démocratiques.

Nous sommes encore privilégiés sous un autre aspect. Pour la première fois en l'espace d'une génération, nous pouvons envisager l'avenir sans avoir aussi à nous soucier de la guerre froide.



Le 19 mars 1992

PAR LE SOLICITEUR GÉNÉRAL DU CANADA  
L'HON. DOUG LEWIS, C.P., DÉPUTÉ

SÉCURITÉ NATIONALE

SUR LA

DÉCLARATION







